

تبیین مؤلفه‌های اساسی ساختار خانه‌های عرفی اردبیل در اواخر دوره قاجار و اوایل پهلوی

پریسا محمد حسینی*، علی اکبر حیدری**

تاریخ دریافت مقاله:

۱۳۹۹/۱۱/۱۱

تاریخ پذیرش مقاله:

۱۴۰۱/۰۴/۲۱

چکیده

خانه به‌عنوان یک واحد فرهنگی - اجتماعی محصول برهم‌کنش الگوهای مسکن و سکونت انسان است که در قالب الگوهای رفتاری (شیوه زندگی) و الگوهای فضایی - کالبدی نمود می‌یابد. تحقیق حاضر در جستجوی چگونگی نمودپذیری الگوهای مذکور در ساختار خانه‌های عرفی است. از همین رو، ۱۵ خانه مربوط به طبقه متوسط و مردم عادی شهر اردبیل که از دوران اواخر قاجار و اوایل پهلوی به‌جای مانده‌اند، به‌عنوان نمونه‌های موردی انتخاب و با مراجعه به آن‌ها و انجام مصاحبه با ساکنین آن‌ها، سعی در بررسی موارد موردنظر شده است. هدف پژوهش حاضر، ارائه مدلی جهت معرفی عوامل مؤثر در شکل‌گیری ساختار خانه‌های عرفی یا مردمی و تبیین ابعاد و ارتباطات میان مفاهیم و مؤلفه‌های دخیل در ساختار این خانه‌ها تعریف شده است. روش تحقیق حاضر کیفی و روش تجزیه و تحلیل داده‌ها، استدلال استقرایی و تحلیل تفسیری است. فرایند تحقیق در سه مرحله انجام شده است: در مرحله نخست، مبانی نظری تحقیق گردآوری و از آن چهارچوب نظری استخراج گردید. در چهارچوب نظری به نقش کلیدی عامل «انتخاب» به‌عنوان عامل انتقال مفاهیم از امکانات و قابلیت‌های محیط به معانی و الگوها تأکید شده است. در مرحله دوم به‌منظور سنجش چهارچوب نظری به‌دست‌آمده، تجزیه و تحلیل داده‌ها بر اساس تحلیل الگوهای فضایی - کالبدی و نیز الگوهای رفتارهای جاری در سه سطح کلان، میانی و خرد خانه‌ها انجام و سپس مسیر شکل‌گیری ساختار خانه‌ها بر مبنای چهارچوب نظری ترسیم و عوامل زمینه‌ای مؤثر بر آن استخراج شد. در مرحله سوم مدل نهایی تحقیق، بر اساس داده‌های به‌دست‌آمده، ترسیم گردید. بر اساس نتایج تحقیق فرهنگ، جامعه، اقلیم و اقتصاد چهار عامل زمینه‌ای مؤثر در شکل‌گیری ساختار خانه‌های اردبیل به‌شمار می‌روند. همچنین عامل «انتخاب» موجب تولید معانی مرتبط با مسکن و سکونت، ازجمله عوامل زمینه‌ای شده است که از برهم‌کنش معانی، مؤلفه‌های فضایی - کالبدی اساسی ساختار خانه‌های عرفی اردبیل یعنی «انعطاف‌پذیری کالبدی و عملکردی»، «ملاحظات اقلیمی در خانه‌ها»، «شباهت ساختاری خانه‌ها» و «عدم تشخیص و تمایز خانه‌ها» نمود یافته است.

کلمات کلیدی: خانه‌های عرفی، الگوهای رفتاری، الگوهای فضایی و کالبدی، انتخاب، اردبیل.

* دکتری معماری، مدرس دانشگاه، اردبیل، ایران.

** استادیار، گروه معماری، دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه یاسوج، یاسوج، ایران. aliakbar_heidari@iust.ac.ir

مقدمه

اردبیل شهری با قدمت تاریخی است و خانه‌های تاریخی آن چون میراثی ارزشمند از گذشتگان آن به شمار می‌روند. میراثی که با فراگیر شدن زندگی مدرن و معماری‌های جدید، به مرور در سایه فراموشی قرار گرفته است. این موضوع درباره خانه‌های عرفی مردم عادی، به علت شرایط فیزیکی و ساختمانی آن‌ها، جای تأمل بیشتری دارد. لذا لازم است که این خانه‌ها شناخته و شناسانده شوند، چه بسا حاوی نکاتی ارزشمند برای امروز باشند.

خانه یک واحد فرهنگی - اجتماعی است (Rapoport, 1969). به بیان دیگر «فرهنگ» و «جامعه» دو عامل زمینه‌ای در تحقق الگوهای شکل‌دهنده ساختار خانه هستند. خانه محصول برهم‌کنش الگوهای مسکن و سکونت انسان است. این الگوها به صورت الگوهای فضایی - کالبدی و الگوهای رفتارهای جاری (شیوه زندگی) نمود می‌یابند. مسئله تحقیق حاضر در ابتدا کشف تمامی عوامل مؤثر در شکل‌گیری ساختار خانه‌های عرفی (علاوه بر فرهنگ و جامعه) و تبیین ارتباطات و چگونگی اثرگذاری آن‌ها، و دوم جستجوی الگوهای مذکور و تبیین چگونگی برهم‌کنش آن‌ها برای شکل‌دهی به ساختار خانه‌ها است. در این میان عامل «انتخاب» به مثابه قوه اختیار انسان در شکل دادن به محیط زندگی و نحوه رفتار خود، به طور خاص و مؤکد مورد بحث و تحلیل قرار گرفته است. توجه به عامل انتخاب در مطالعه محیط مصنوع مهم و قابل توجه است، زیرا راه‌حل‌ها و شیوه‌های برخورد مردم در برابر مسائل و نیازهای خاص را تبیین می‌سازد. محیط نتیجه بی‌شمار تصمیم ظاهراً منفرد است که در طی نسل‌ها یک کل قابل تشخیص می‌سازد (Rapoport, 2003). بنابراین چهارچوب نظری تحقیق در این پژوهش با توجه به این

موضوع شکل گرفته است. به منظور سنجش چهارچوب نظری تحقیق، تعداد ۱۵ خانه عرفی مربوط به دوره اواخر قاجار و اوایل پهلوی در بافت تاریخی اردبیل انتخاب شدند و عوامل مؤثر در ساختار خانه‌ها از طریق پیگیری روند شکل‌گیری الگوهای رفتاری و فضایی - کالبدی مربوط به آن‌ها استخراج گردید. پرسش‌هایی که تحقیق به دنبال پاسخ به آن‌ها است به شرح زیر هستند:

۱. مؤلفه‌های اساسی در ساختار خانه‌های عرفی اردبیل چیست؟

۲. روند شکل‌گیری ساختار خانه‌های عرفی اردبیل چگونه بوده است؟
۳. نقش عامل «انتخاب» در شکل‌گیری ساختار خانه‌های عرفی اردبیل چه بوده است؟

مروری بر ادبیات موضوع

معماری عرفی اردبیل

معماری عرفی معمولاً به نمونه‌های بومی موجود در پیرامون انسان و نمونه‌های طبیعی یا معماری همخوان با محیط اشاره دارد. خانه‌های مردم طبقه متوسط و عادی اردبیل در دوره اواخر قاجار و اوایل پهلوی، یعنی پیش از ورود مدرنیسم و مظاهر آن به اردبیل را می‌توان خانه‌های عرفی اردبیل محسوب کرد. این خانه‌ها نتیجه تجربیات نسل‌های بسیار بوده و بر اساس شرایط عرفی، فرهنگی، اجتماعی و محیطی ساخته شده‌اند (خوش‌اندام و همکاران، ۱۳۹۷). بناهای متعلق به سنت مردمی، ترجمان مستقیم و ناخودآگاه نیازها، ارزش‌ها و تمایلات و غرایز یک قوم به زبان فرهنگ مادی آن ملت است (راپاپورت، ۱۳۸۸). می‌توان اذعان داشت رفتارهای روزانه که مبتنی بر کنش‌های متقابل انسان و محیط شکل می‌گیرد، به همراه هنجارهای اجتماعی - فرهنگی، مهم‌ترین عوامل شکل‌دهنده معماری مسکونی عرفی به شمار می‌روند (خاکپور و همکاران، ۱۳۹۴، ۳).

داشته باشد. باین حال علاوه بر نیازهای مختلف انسان، موارد دیگری نیز وجود دارند که می‌توانند بر کیفیت انتخاب‌های افراد تأثیرگذار باشند. از جمله آن‌ها می‌توان به فرهنگ (سطح عالی فرهنگ شامل ارزش‌ها، ایدئال‌ها، ذهنیت‌ها، باورها، جهان‌بینی و سنت‌ها و ...) و جامعه (شرایط جامعه و طبقه اجتماعی) اشاره نمود. از نگاه بوردیو^۱ جایگاه فرد در ساختار اجتماعی بیانگر میزان بهره‌مندی شخص از سرمایه‌های فرهنگی و نمادین، اجتماعی و اقتصادی است و این سرمایه‌ها ارتباط متقابل با هم دارند و موجب قوت و ضعف یکدیگر می‌شوند (Bourdieu, 1984, 1986). بنابراین مجموعه این موارد را می‌توان تحت عنوان «مولدهای انتخاب» نام‌گذاری نمود.

انتخاب‌ها از طریق الزاماتی چون قوانین، هنجارها، ارزش‌ها، انتظارات، بایدها و نبایدها که بر اساس مولدهای انتخاب تعریف می‌شوند، به شکل‌گیری معانی منجر می‌شوند. این الزامات تعیین می‌کنند که برای نیل به ارزش‌های خاص فرهنگی و اجتماعی چه کاری باید انجام شود و چه چیز انجام نشود. به طور کلی امکانات و قابلیت‌های قابل‌گزینش برای انسان در محیط‌های مادی و غیرمادی موجود است. از نظر گیسون^۲ قابلیت‌های محیط چیزی است که به موجود پیشنهاد داده می‌شود. قابلیت‌ها برای موجودات معنادار هستند و فرصتی برای انجام نوعی رفتار خاص هستند (Gibson, 1979). قابلیت‌ها خصوصیات محیطی تأمین‌کننده معانی برای رویداد فعالیت‌ها و رخداد روابط اجتماعی انسان هستند و در صورتی که قابلیت‌های محیط برای تأمین معانی، برقراری روابط اجتماعی و جاری شدن زندگی انسان کارآمد نباشد، خصوصیات محیط برای ایجاد قابلیت مناسب پیوسته توسط معانی تغییر خواهند یافت (افشاری؛ پوردیهیمی و صالح صدق پور، ۱۳۹۴).

در جوامع سنتی به علت وجود اشتراکات فرهنگی و اجتماعی، الگوها نیز در بین مردم مشترک بوده است. الگوها در دو دسته الگوهای رفتاری و الگوهای فضایی - کالبدی جای دارند. طبق یافته‌های علوم محیطی - رفتاری (EBS)، این دو گونه الگوها ارتباط متقابل با یکدیگر دارند (لنگ، ۱۳۸۱). محیط و رفتار آن‌چنان درهم‌تنیده شده‌اند که به‌سختی می‌توان آن‌ها را از هم تفکیک کرد (آلتن، ۱۳۸۲، ۳۸). در خانه تعامل این الگوها هرچه بیشتر قابل کشف و مشاهده است. موضوع مهم درباره خانه الگوی فضاها است که توسط قراردادهای پیچیده درباره چستی فضاها، چگونگی توالی و ارتباط آن‌ها با یکدیگر و چگونگی فعالیت‌ها مدیریت می‌شود (Hanson, 1998, 2). مجموع ویژگی‌ها و مختصات معماری هر منطقه به صورت الگوها منتقل می‌شود. لذا فهم و شناخت الگوها مناسب‌ترین راه برای شناخت معماری عرفی است.

چهارچوب نظری

الگوهای رفتاری و فضایی ماحصل انتخاب‌های مختلف و متعدد انسان‌ها در طول زندگی هستند. انسان با انتخاب از میان گزینه‌های مختلف، موقعیت‌هایی را برای خود فراهم می‌آورد که بیشترین هماهنگی را با نیازهایش داشته باشد. ساختار نظری و مفهومی که ارزش‌های افراد و رفتار و کنش‌های انتخابی را به هم مرتبط می‌نماید، مدل ابزار - غایت است که تلاش می‌کند گزینه‌های انتخابی افراد را با ارزش‌های اساسی و اهداف آن‌ها نسبت دهد (افشاری؛ پوردیهیمی و صالح صدق پور، ۱۳۹۴ به نقل از Coolen, 2008). در معماری نیز از میان امکانات و قابلیت‌های مختلف موجود در محیط، مواردی انتخاب می‌شوند که بیشترین سازگاری را با خواست‌ها و نیازهای استفاده‌کنندگان

ارزیابی پیوسته تطابق قابلیت‌های محیط و معانی به شکل‌گیری الگوهای رفتاری و فضایی منجر می‌شود. البته لازم به ذکر است محیط مادی و غیرمادی نیز می‌تواند به‌نوعی در مولدهای انتخاب تأثیرگذار باشند و چه بسا در مقیاس کلی و در طول زمان موجب شکل‌گیری برخی باورها، ایدئال‌ها، منش‌ها و سلیقه‌ها نیز شود.

همان‌گونه که عنوان شد، نتیجه انتخاب در قالب نظامی از معانی در محیط نمود می‌یابد. این معانی دارای سطوح مختلف ابزاری، اجتماعی و نمادین هستند. معانی ابزاری شامل نخستین سطح از معانی است که به‌طور مستقیم و درباره قابلیت‌های یک محیط ادراک می‌شود. معانی اجتماعی به‌واسطه تعاملات میان افراد در یک محیط و قابلیت‌های آن محیط برای انجام چنین فعالیت‌هایی مورد شناسایی و استفاده قرار می‌گیرد و درنهایت معانی نمادین، مجموعه‌ای از معانی ارزشی و معنوی است که به‌واسطه وقوع رخدادی خاص در یک محیط، به آن محیط الصاق می‌شود (حیدری و همکاران، ۱۳۹۸). مجموعه این معانی به تصمیم‌گیری‌ها و انتخاب‌ها در ارتباط با یک محیط جهت داده و منجر به عینیت بخشیدن به نظامی خاص از الگوهای فضایی و الگوهای رفتاری در محیط موردنظر می‌شود. درنهایت، باتوجه به آنچه عنوان شد، چهارچوب نظری تحقیق که بر اساس آن فرایند شکل‌گیری ساختار خانه از طریق بروز الگوهای عینی رفتاری و فضایی - کالبدی به‌واسطه انتخاب‌هایی که از میان گزینه‌های محیطی شکل می‌گیرند، در تصویر شماره ۱ به نمایش درآمده است.

روش تحقیق

روش تحقیق حاضر کیفی و روش تجزیه و تحلیل داده‌ها، استدلال استقرایی و تحلیل تفسیری است.

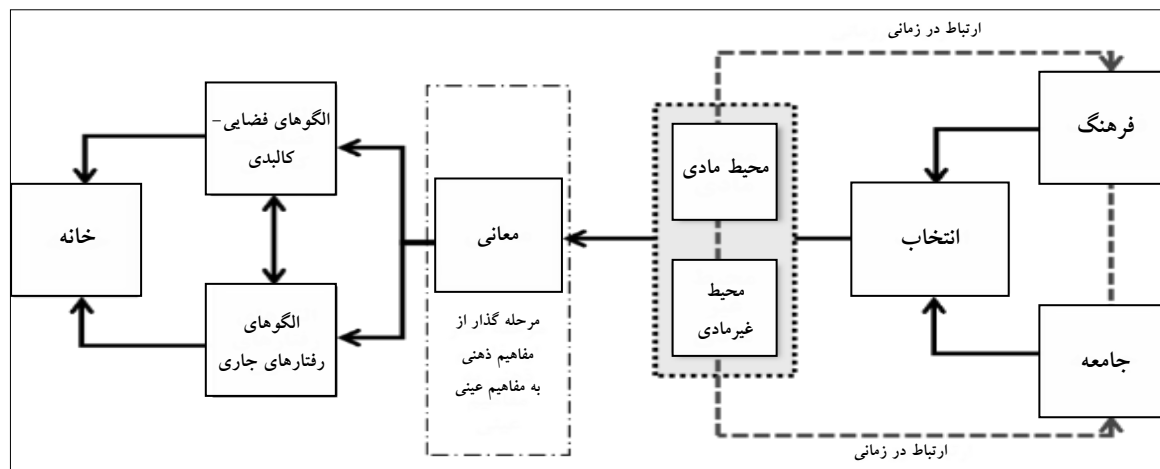
گردآوری اطلاعات موردنیاز برای انجام تحقیق از سه طریق انجام گرفته است: (۱) مطالعات اسنادی: جستجو در منابع کتابخانه‌ای به‌منظور آشنایی با موضوعات مربوط به معماری عرفی و بستر تحقیق؛ (۲) بررسی‌های میدانی: بازدید مستقیم از خانه‌ها و مشاهده فضاها و نحوه استقرار و روابط آن‌ها به‌منظور ترسیم نقشه‌های خانه‌ها، عکس‌برداری و ثبت مشاهدات؛ (۳) مصاحبه نیمه‌ساختاریافته: مصاحبه با ۳۶ نفر از افرادی که در خانه‌های قدیمی زندگی کرده‌اند یا خاطراتی از نحوه زندگی در خانه‌های قدیمی را دارند. به‌منظور ارزیابی و تحلیل نتایج حاصل از مصاحبه‌ها از روش تحلیل تفسیری استفاده شده است. تحلیل تفسیری روشی تحلیلی برای تفسیر ذهنی محتوای داده‌های متنی از طریق فرایندهای طبقه‌بندی نظام‌مند و تم‌سازی است. این روش مبتنی بر تحلیل استقرایی است؛ یعنی با استنتاج مفاهیم و تم‌ها از داده‌های خام، به تحلیل موضوع تحقیق می‌پردازد (ایمان و نوشادی، ۱۳۹۰).

مقوله‌بندی اولیه مصاحبه از چهارچوب نظری تحقیق استخراج شده است که شامل سه دسته کلی است: (۱) پرسش‌های مربوط به میزان و کیفیت سرمایه‌های فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی به‌منظور آشنایی با وضعیت و جایگاه اجتماعی مصاحبه‌شوندگان؛ (۲) پرسش‌های مربوط به جزء فضاها و خانه که شامل پرسش‌هایی از فضاها و خانه، انتظام، ارتباطات و مشخصات آن‌ها بوده است. این پرسش‌ها با داده‌های حاصل از مشاهدات میدانی تطبیق داده شدند؛ (۳) پرسش‌های مربوط به نظام‌های فعالیت به‌منظور استخراج الگوهای رفتارهای جاری در خانه که شامل شیوه زندگی، آداب و رسوم، روابط اجتماعی و خانوادگی و ... بوده است. پس از پیاده‌سازی متون مصاحبه‌ها، داده‌های حاصل از طریق بررسی و جستجوی شباهت‌ها

بستر و مصادیق تحقیق

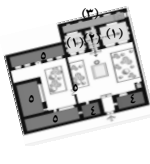
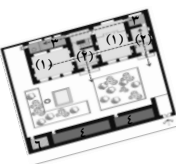
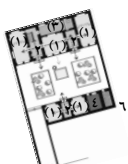
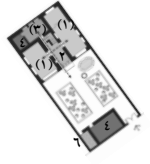
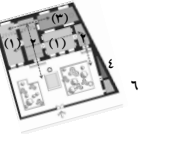
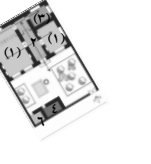
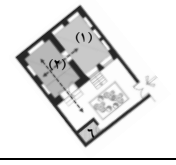
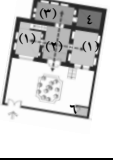
اردبیل شهری با سابقه تاریخی در شمال غرب ایران است. دوره سرما در این شهر طولانی و تابستان‌هایی کوتاه دارد. وجود منابع آب زیرزمینی، حاصلخیزی و سرسبزی از دیگر ویژگی‌های این سرزمین است که معلول وجود چشمه‌ها و رودهای پرتعداد و آب‌وهوای مطبوع آن است. در دوره‌های اواخر قاجار و اوایل پهلوی، مردم اردبیل از لحاظ اقتصادی و سیاسی در وضعیت نه‌چندان مساعدی قرار داشتند (صفری، ۱۳۷۱، ج ۱، ۲ و ۳). از لحاظ اجتماعی اردبیل در دوران مذکور یک جامعه همگن از لحاظ بافت اجتماعی، مذهبی و سنتی بود. از میان خانه‌های تاریخی موجود در بافت سنتی اردبیل، تعداد ۱۵ خانه از محلات مختلف برگزیده شده (جدول شماره ۱)، که نمونه‌های ۱ تا ۶ مربوط به دوره قاجار و نمونه‌های ۷ تا ۱۵ مربوط به دوره پهلوی اول است. در گزینش خانه‌ها سعی شده است خانه‌هایی انتخاب شوند که کمترین تغییرات را داشته باشند و امکان بررسی میدانی آن‌ها نیز وجود داشته باشد. در جدول شماره ۱، پلان خانه‌ها آورده شده است.

و ارتباطات مجدداً مقوله‌بندی گردید. مقوله‌بندی نهایی سطوح بررسی و تحلیل خانه‌ها را تعیین نمود. به منظور انجام تحقیق تعداد ۱۵ خانه عرفی در شهر اردبیل به عنوان نمونه موردی انتخاب شد. خانه‌های منتخب خانه‌های عرفی، متعلق به دوره‌های اواخر قاجار و اوایل پهلوی یعنی پیش از ورود مدرنیسم و مظاهر آن به جامعه هستند. خانه‌ها در سه سطح کلان (جهت‌گیری، محوربندی، لایه‌بندی، نسبت توده و فضا و الگوی فضاها)، سطح میانی (جزء فضاها، خانه) و سطح خرد (مصالح، تزئینات و اثاث خانه) مورد بررسی و تحلیل قرار گرفتند. سپس مسیر شکل‌گیری الگوهای رفتاری و فضایی - کالبدی بر اساس روند تعریف‌شده در چهارچوب نظری تحقیق ترسیم گردید. در نهایت الگوهای فضایی - کالبدی که ساختار عینی خانه‌ها را شکل می‌دهند، بر اساس عوامل زمینه‌ای مولد آن‌ها دسته‌بندی شدند. استخراج عوامل زمینه‌ای موجب بازبینی چهارچوب نظری تحقیق و در نهایت تدوین مدل نهایی عوامل مؤثر در ساختار خانه‌ها شده است. در مدل مذکور ارتباطات مؤلفه‌ها و چگونگی برهم‌کنش آن‌ها نیز مشخص شده است.



ت. ۱. دیاگرام چهارچوب نظری تحقیق

ج ۱. نمونه‌های موردی تحقیق

راهنما: اتاق (۱) دهلیز (۲) مطبخ (۳) انبار (۴) تجاری و کارگاه (۵) توالت (۶) جهت شمال: ↑				
				
				
				

یافته‌ها

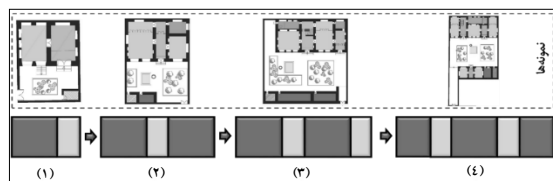
در این بخش برای پاسخ به پرسش‌های تحقیق و سنجش چهارچوب نظری تحقیق، بر اساس اطلاعات گردآوری شده از طریق مطالعات اسنادی، بررسی‌های میدانی و مصاحبه‌های نیمه‌ساختاریافته، داده‌های تحقیق تجزیه و تحلیل شده‌اند. در چهارچوب نظری تحقیق شکل‌گیری ساختار خانه از طریق برهم‌کنش الگوهای رفتارهای جاری و الگوهای فضایی - کالبدی به صورت سیر از مفاهیم (فرهنگ و جامعه) به مصادیق ترسیم شده است. در ادامه به منظور سنجش چهارچوب نظری تحقیق، تجزیه و تحلیل داده‌های تحقیق به صورت سیر از مصادیق به مفاهیم (مطابق با روش استقرائی)، پیگیری شده است. مصادیق کالبدی و رفتاری مواردی قابل مطالعه و ملموس هستند. لذا پیگیری سیر ترسیم شده در چهارچوب نظری از مصادیق به مفاهیم

تسهیل می‌شود. به منظور حفظ انسجام مطالب، مقوله‌ها در سه مقیاس کلان، میانی و خرد دسته‌بندی شده‌اند. در هر مقوله الگوهای فضایی - کالبدی و رفتاری مربوط، تحلیل و تبیین شده است. لازم به ذکر است که چون در این تحقیق مراد استخراج الگوها و نحوه شکل‌گیری و اثرگذاری آن‌ها بر ساختار خانه‌ها است، مطالبی قید شده است که در اکثر خانه‌ها عمومیت دارد.

مقیاس کلان

جهت‌گیری: باتوجه به آب‌وهوای سرد اردبیل و اهمیت گرمایش خانه‌ها، فضاهای مسکونی خانه‌ها عمدتاً رو به جبهه جنوب و جنوب شرقی داشته‌اند تا روند جذب انرژی خورشید از ساعات آغازین صبح شروع شود (جدول شماره ۱). بر همین اساس فضاهای اصلی زندگی در بخش شمالی حیاط ساخته می‌شدند و بخش جنوبی حیاط، عموماً به فضاهای خدماتی یا

(۲)، متداول‌ترین الگو بوده است. معمولاً یکی از اتاق‌ها از لحاظ اندازه، نورگیری یا تزئینات ارجحیت بیشتری داشته و هنگام حضور مهمان به‌عنوان اتاق مهمان کاربرد داشته است یا به خانواده بزرگ‌تر و قدیمی‌تر تعلق می‌گرفته است. دهلیز میانی رابط میان تمامی فضاهای خانه از قبیل حیاط، اتاق‌ها و مطبخ است. در الگوی شماره (۳)، قلمروبندی و تفکیک حرایم فضاهای خانه جنبه آشکارتری پیدا می‌کند. معمولاً یکی از بخش‌ها نسبت به بخش دیگر دارای اولویت بوده است. الگوی شماره (۴) کامل‌ترین ترکیب اتاق - دهلیز است. در این الگو، اتاق میانی نسبت به اتاق‌های دیگر جایگاه برتری داشته و اغلب به‌عنوان اتاق مهمان کاربرد داشته است. وجود دو دهلیز یا دو ورودی در الگوهای شماره ۳ و ۴ به تفکیک فضایی در هنگام نیاز به حریمیت کمک می‌کرده است.



ت ۱. ترکیبات مختلف الگوی اتاق - دهلیز در خانه‌های عرفی اردبیل

محوربندی فضاها: الگوی محوربندی در خانه‌های عرفی اردبیل به‌صورت عمودی و افقی است (جدول شماره ۱). این محورها در امتداد مسیرهای حرکتی قرار دارند. به‌نحوی که محوره‌های عمودی عمده‌تأ مسیرهای ورودی خانه (از کوچه به حیاط و از حیاط به داخل خانه) و محوره‌های افقی مسیرهای حرکتی داخل خانه (میان اتاق‌ها و دهلیزها) را شکل می‌دهند فضاها دارای چیدمان افقی و عمودی بوده و انتظام کلی فضاها به‌صورت شطرنجی است. در این چیدمان هیچ نوع پیچیدگی دیده نمی‌شود و ارتباطات فضاها به‌صورت

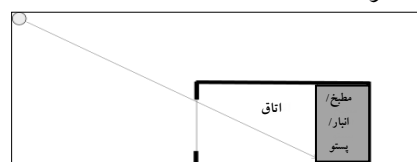
اتاق‌های درجه دوم اختصاص می‌یافتند. محل فعالیت‌های روزانه، استراحت و نشستن در حیاط معمولاً در جوار دیوار جنوبی خانه و در نورگیرترین بخش حیاط قرار داشت. درواقع نور و سایه در حیاط موجب تعریف حریم‌ها و قلمروهای فضایی داخل حیاط در خانه‌های عرفی اردبیل شده بود. در این خانه‌ها نیاز زیاد به گرمایش فضاها، کمبود وسایل گرمایشی و سوخت موجب صرفه‌جویی و قناعت در مصرف ملزومات گرمایشی می‌شده است.

نسبت توده و فضا: در خانه‌های عرفی اردبیل، فضای نیمه‌باز وجود نداشت. فضاها به‌صورت هم‌باز ساخته می‌شدند و هیچ پیش‌آمدگی و عقب‌نشستگی وجود نداشت. می‌توان دلایل اقلیمی چون اجتناب از ایجاد سایه و کنترل فضاها از نظر حرارت را دلیل عدم وجود این نوع فضاها در ساختار خانه‌ها برشمرد. همچنین در این خانه‌ها، نسبت مساحت عرصه به اعیان نیز به‌طور میانگین به میزان $0/84$ درصد بوده است که این نسبت نشان از بزرگ‌تر بودن و لذا اهمیت فضاهای بسته در مقایسه با فضای باز در این خانه‌ها دارد. این امر ناشی از تداوم سرمای هوا و انجام اغلب فعالیت‌های روزمره در فضاهای بسته بود.

الگوی فضاها: ترکیب اتاق - دهلیز به گونه‌های مختلفی در تمام الگوی خانه‌های عرفی اردبیل به چشم می‌خورد. گسترش این الگو به‌صورت خطی بوده و اندازه دانه‌های آن به مساحت زمین، فضاهای هم‌جوار، نیازهای خانواده و تمکن مالی صاحب خانه بستگی داشته است (تصویر شماره ۲). الگوی شماره (۱) ساده‌ترین گونه ترکیب اتاق - دهلیز است که اساساً مختص اقشار کم‌درآمدتر و خانواده‌های کوچک‌تر بود. در این الگو دهلیز، علاوه بر مسیر دسترسی، در مواقع لزوم نقش یک اتاق درجه دوم را داشت. الگوی شماره

مستقیم و مسیرها خوانا و شفاف است. فضاهای کم تعداد با ترکیب ساده موجب شکل گیری محورهای کم تعداد و افزایش خوانایی و سادگی در ارتباطات میان فضاها و افراد و عدم پیچیدگی در رفتارهای درون خانه‌ها شده بود.

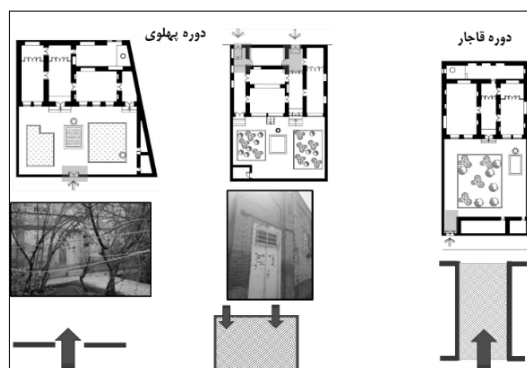
لایه بندی فضاها: بیشترین عمق فضا در خانه‌های عرفی اردبیل شامل دو لایه بوده و از ایجاد فضا در عمق‌های بیشتر پرهیز می‌شده است. لایه بندی فضاها نشان از تفکیک فضاهای خانه به فضاهای خدمات دهنده و خدمات گیرنده دارد. در این خانه‌ها، عواملی چون بافت فشرده شهری که اقتضای اقلیمی داشته و نیز درون گرا بودن خانه‌ها که وجهی فرهنگی دارد، مانع از ایجاد پنجره در نمای شمالی خانه‌ها شده است. از این رو، وجه شمالی بنا بدون عملکرد نورگیری بوده و عامل اتلاف حرارت ساختمان به شمار می‌رفته است. در این بخش از فضا معمولاً مطبخ، انبار و یا پستو ساخته می‌شد تا بدین وسیله حائلی بین فضاهای اصلی زندگی (اتاق‌ها و دهلیزها) و جدار شمالی بنا به وجود آید (تصویر شماره ۳).



ت ۳. راهکار حفظ گرمایش خانه در خانه‌های اردبیل

ورودی: با بررسی خانه‌های موجود در این تحقیق، دو نوع ورودی قابل تشخیص است: ۱) ورود از طریق دالان ورودی که این موضوع در خانه‌های مربوط به اواخر قاجار قابل مشاهده است (خانه‌های ۱ تا ۶). وجود این دالان در ورودی خانه‌ها موجب تعریف سلسله مراتب ورود به خانه و تعریف قلمروهای محرمیت (عمومی، نیمه عمومی و خصوصی) می‌شده است. دالان وقفه و حائلی برای فرد پیش از ورود به

خانه ایجاد می‌کرد و او را از ورود یک مرتبه به فضای خانه بازمی‌داشت. از طرفی در این نوع ورودی محرمیت خانه نیز تا حد زیادی تأمین می‌شده است. ۲) ورود بی واسطه به خانه که در الگوی خانه‌های دوره پهلوی قابل مشاهده است. این نوع ورودی یا طریق حیاط و به صورت بی واسطه صورت می‌گرفت و یا از طریق جداره شمالی و مستقیماً به درون خانه شکل می‌گرفت (جدول شماره ۱). شاید بتوان دلایل اجتماعی و فرهنگی مانند کم رنگ تر شدن اهمیت مؤلفه‌هایی چون محرمیت در دوره پهلوی را در موضوع ورود بی واسطه به حیاط یا حتی به داخل خانه دخیل دانست (تصویر شماره ۴).



ت ۴. انواع ورودی در خانه‌های عرفی اردبیل؛ از راست

خانه ۳، خانه ۱۱، خانه ۷

حیاط: حیاط بزرگ ترین فضا، انتظام بخش بسیاری از فضاهای اطراف آن و قرارگاه‌های رفتاری درون آن‌ها است. تنها راه کسب نور و هوا از محیط بیرون، محل اصلی تردد بین فضاهای اطراف و انجام بسیاری از فعالیت‌های روزمره از قبیل استفاده از آب چاه و حوض، شست و شوی ظروف و البسه، رسیدگی به باغچه‌ها و نگهداری طیور، بازی کودکان و ... از دیگر کارکردهای حیاط بوده است. بزرگ بودن فضاهای خانه، از جمله حیاط، یکی از شاخص‌های خانه خوب به شمار می‌رفته است (تصویر شماره ۵). عنصر مشترک

موجب جبران کمبود فضا و نیز انعطاف‌پذیری فضای درون اتاق‌ها می‌شد. با وجود این جداگرها، در مواقع ضروری یک اتاق تبدیل به دو اتاق می‌شد (تصویر شماره ۶). ۲) در داخل اتاق‌ها قلمروبندی پذیرفته‌شده‌ای از لحاظ میزان اهمیت و ارزش مکانی وجود داشت به این نحو که ارزش قلمروهای داخلی اتاق‌ها تابع دو عامل موقعیت درب ورودی و بازشوهای اتاق بود. معمولاً بخش بالای اتاق که از نظر فضایی جایگاه برتری داشته، برحسب موقعیت محل نشستن مردها، بزرگ‌ترها در مهمانی‌ها بوده است. این موضوع دلایل اقلیمی و فرهنگی داشته است.



ت۶. دو نمونه جداگر چوبی در خانه‌های عرفی اردبیل

راست خانه ۸، چپ خانه ۱۳

دهلیز: همان‌گونه که پیش‌ازاین نیز عنوان شد، ساختار فضایی درون خانه‌های عرفی اردبیل از ترکیب دو فضای اتاق و دهلیز ساخته شده است. دهلیزها به‌عنوان فضاهای مفصلی در خانه‌ها تعریف شده و به‌طور همزمان، نقش مجزاکننده و متصل‌کننده را نیز داشته‌اند. دهلیز صرفاً مسیر نبوده و گاه چون اتاقی فرعی مورد استفاده قرار می‌گرفته است (تصویر شماره ۷).



ت۷. دو نمونه دهلیز در خانه‌های عرفی اردبیل؛ راست

خانه ۹، چپ خانه ۵

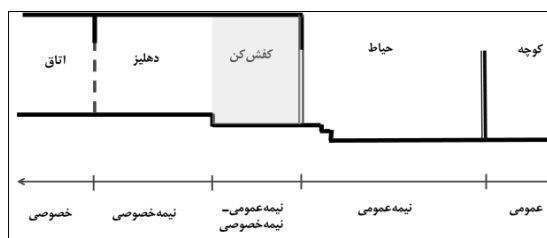
مطبخ: در خانه‌های اردبیل به دلیل سردی هوا، مطبخ در داخل خانه و در طبقه همکف یا زیرزمین ساخته می‌شد. این فضا اغلب به‌صورت طولی در پشت اتاق‌ها

در حیاط‌های تمام خانه‌ها باغچه و حوض آب به‌عنوان عناصر طبیعت بود. در باغچه حیاط اغلب خانه‌ها سبزیجات و میوه برای مصرف خانواده کاشته می‌شد. معمولاً لانه نگهداری طیور نیز برای پرورش مرغ و استفاده از آن وجود داشته است. چاه آب نیز در اغلب خانه‌ها در جوار حوض آب وجود داشت که با تلمبه دستی از آب چاه برداشت می‌شده است. حیاط به‌نوعی قلب خانه بود، تمام بازشوهای خانه، اعم از درها و پنجره‌ها و ورودی اصلی خانه از کوچه، رو به حیاط داشته است.



ت۵. نمونه‌هایی از حیاط؛ راست خانه ۷، چپ خانه ۱۵

اتاق: اتاق‌ها در خانه‌های اردبیل بر سه نوع بودند: طنبی که از لحاظ اثاث، اندازه، موقعیت و نورگیری نسبت به دیگر اتاق‌ها دارای وضعیت بهتری بود و مختص خانواده قدیمی‌تر و یا مهمان در مواقع لزوم بود؛ اتاق‌های دم‌دستی که اتاق‌های معمولی و پرکاربردترین اتاق‌های خانه بودند؛ و بالاخانه که در برخی خانه‌ها وجود داشت، عمدتاً متشکل از یک دهلیز و یک یا دو اتاق بود. این فضاها روی فضاهایی مانند دهلیز یا مطبخ طبقه همکف، که دهانه سقفشان کم بود، ساخته می‌شدند. دسترسی به بالاخانه از طریق پله‌های موجود در دهلیز طبقه همکف بود. بالاخانه‌ها به‌عنوان بخش‌های خصوصی‌تر خانه کاربرد داشتند. تعداد کم اتاق‌ها برای زندگی خانواده گسترده در یک خانه موجب کاربرد اشتراکی اتاق‌ها و انجام طیف وسیعی از فعالیت‌های معمول روزمره در این فضاها می‌شد. بنابراین در ارتباط با فضای اتاق، دو موضوع قابل توجه بوده است: ۱) معمولاً در اتاق‌های دم‌دستی جداگرهایی از جنس چوب در بخش انتهایی اتاق ساخته می‌شد که وجود آن‌ها



ت ۱۰. جایگاه فضای کفش کن در سلسله مراتب

محرمیت در خانه های عرفی اردبیل

مقیاس خرد

مصالح و تزئینات: برای ساخت خانه ها در اردبیل از مصالح بومی موجود در منطقه استفاده می شد. جنس در و پنجره ها چوبی و دولایه، کف سازی فضاهای داخلی گچ و خاک و در کف سازی حیاط و مطبخ از نوعی آجر که خاک آن در منطقه موجود بود، استفاده می شد. ازاره و پی ها سنگی و دیوارهای باربر خشتی و ضخیم بودند. سقف خانه ها تیرپوش بود و تیرها از داخل قابل رؤیت بودند. اندود داخلی گچ و فاقد هرگونه تزئین بود. نمای خانه ها دارای پوشش آجری ساده بود و تنها در برخی جاها مانند لبه بام، کتیبه پنجره ها و درهای ورودی تزئینات مختصر آجری کار می شد. دیوارهای بیرونی نیز خشتی ساده بودند (تصویر شماره ۱۱).



ت ۱۱. تزئینات داخلی و خارجی در خانه های عرفی

اردبیل: راست خانه ۷، چپ خانه ۴

اثاث خانه: اسباب و اثاث خانه ها متناسب با زندگی بی تکلف ساکنان، به میزان حداقل بوده و اثاث غیرضروری وجود نداشته است. این امر موجب انعطاف پذیری هرچه بیشتر اتاق ها می شده است. مفرش خانه های اردبیلی شامل فرش، گلیم، پلاس و جاجیم بود و برای گذاشتن وسایل در ضخامت

و در بخش شمالی بنا که نورگیری نداشت، ایجاد می شد و مانند یک لایه حفاظتی و عایق حرارتی، مانع از اتلاف حرارت درون اتاق های شمالی می شد. در مطبخ محل هایی برای اجاق، تنور پخت نان، قفسه بندی، طاقچه ها، انبار هیزم و مواد غذایی و ... تعبیه می شد (تصویر شماره ۸).



ت ۷. نمونه هایی از مطبخ در خانه های عرفی اردبیل. از

راست خانه های ۳، ۹

زیرزمین: در اردبیل قدیم به علت بالا بودن سطح آب های زیرزمینی و نیز نیاز به مصالح و تکنیک ساخت خاص، به ندرت در خانه های عرفی مردم عادی زیرزمین برای خانه ها ساخته می شد. البته در برخی خانه های دوره پهلوی زیرزمین وجود دارد که تنها در بخشی از زیربنای خانه ساخته شده است (تصویر شماره ۹).



ت ۷. نمونه زیرزمین در خانه های عرفی اردبیل در خانه

نمونه ۱۱

فضای کفش کن: در ابتدای دهلیز در محل ورودی خانه فضای فرورفته ای وجود داشته است. این فضا که گاه با پرده یا جداگر چوبی از فضای دهلیز جدا می شد، فیلتر ورودی خانه و محل درآوردن کفش بود. کف سازی این فضا نه به سختی و زمختی حیاط و نه به نرمی کف پوش فضاهای داخل خانه بوده است (تصویر شماره ۱۰).

جوامع عرفی دانست و لذا از آن‌ها به عنوان مولدهای انتخاب یاد می‌شود. در ادامه به چگونگی تأثیرگذاری این پیشران‌ها در شکل‌دهی به ساختار فضایی خانه‌های عرفی اردبیل پرداخته می‌شود.

جامعه: چگونگی تأثیر جامعه بر شکل خانه در الگوهای عرفی، در قالب سه مؤلفه قابل بررسی است که شامل سرمایه اجتماعی، سرمایه اقتصادی و سرمایه فرهنگی است. مجموعه این سرمایه‌ها، جایگاه اجتماعی افراد در یک جامعه را مشخص می‌نماید. افراد باتوجه به سطح و جایگاه اجتماعی‌شان ترجیحات، انتظارات، ارزش‌ها و توانمندی‌های خاصی در رابطه با مقوله مسکن و سکونت دارند.

۱. **سرمایه اقتصادی:** مردم عادی اردبیل در دوره مذکور از لحاظ وضعیت معیشتی اوضاع چندان مساعدی نداشتند. از نظر گرایش‌های مصرفی نگرانی از کمبودها و تمایل به قناعت و صرفه جویی در مصرف مواد غذایی و سوخت زمستان و سعی در رسیدن به خودکفایی در تولید برخی مواد مصرفی جزئی از سبک زندگی افراد بوده است. این موضوع در شیوه زندگی و خانه‌سازی این مردم بی تأثیر نبوده است. در باغچه حیاط اقدام به کاشت درختان میوه و سبزیجات می‌کردند و در مواقع نیاز از محصولات باغچه‌ها استفاده می‌کردند. علاوه بر این در حیاط این خانه‌ها محلی برای پرورش طیور ساخته می‌شد. فضاهای خانه‌ها دارای انتظام ساده با محوربندی افقی - عمودی بوده و از گسترش خطی الگوی دوبخشی اتاق - دهلیز پیروی می‌کردند. این ترکیب به نسبت وسع مالی و نیاز خانواده ادامه پیدا می‌کرد و این امر خود دلیلی بر انعطاف‌پذیری الگوی خانه‌ها بوده است. انعطاف‌پذیری در فضاهای داخلی خانه نیز در شکل گذران زندگی چند خانواده در فضاهای محدود با ترفند کاربرد دیوارهای جداکننده

دیوارها، کمد‌ها و طاقچه‌هایی تعبیه می‌شده است (تصویر شماره ۱۲). با این حال یکی از اتاق‌ها که زیباتر و بزرگ‌تر بود، در مواقع وجود مهمان، برای پذیرایی از مهمان در نظر گرفته می‌شد. معمولاً ظروف مهمان فقط در مهمانی‌ها استفاده می‌شد. نکته مهم در خانه‌های اردبیل توجه به پاکیزگی و آراستگی فضاهای خانه بود. مرتب و تمیز بودن فضاهای خانه یکی از ارزش‌های خانه و نشانه ادب و مهمان‌نوازی و دین‌داری بوده است.



ت۱۲. نمونه‌هایی از کمد دیواری و پنجره‌های دو لایه در خانه‌های اردبیل

بحث

بر اساس مطالعات زمینه‌ای، عموم مردم اردبیل در دوران اواخر قاجار و اوایل پهلوی از نظر ویژگی‌های محیطی، اقتصادی و جو فرهنگی - اجتماعی غالب، در معرض گزینه‌های تقریباً از پیش تعیین‌شده و گریزناپذیری قرار داشتند. به این معنی که موجود تنگناهای اقتصادی و شرایط سخت اقلیمی، ساختار منسجم و ریشه دار موازین سنتی و مذهبی در جامعه و وجود باورهای عمیق نسبت به مسائل دینی و عرفی در میان مردم که با گذشت نسل‌ها، صورتی پذیرفته شده و درونی به خود گرفته بود، مجموعه‌ای از ارزش‌ها، هنجارها، بایدها، نبایدها و قوانین را متناسب با این شرایط به وجود آورده بود. الزامات مذکور در قالب معانی پذیرفته شده در اذهان مردم نقش بسته و الگوهای رفتاری و فضایی مرتبط با مسکن و سکونت را هدایت می‌کرد. دو عامل «جامعه» و «فرهنگ» را می‌توان به عنوان دو عامل زمینه‌ای در شکل‌گیری مسکن در

وجود درهای متعدد میان فضاها وجود داشته است. اثاث این خانه ها تنها لوازم ضروری زندگی بوده است. در ساخت فضاها حداقل ها در تعداد و اندازه فضاها رعایت شده بود. کمبود منابع مالی و توان اقتصادی این افراد را در عدم توانایی در ساخت زیرزمین و یا امکان ساخت تنها بخشی از فضاها در زیرزمین، استفاده از مصالح معمول بومی و عدم کاربرد تزئینات پرکار در فضاهای درونی و بیرونی بنا نیز می توان دید. کمبود پشتوانه مالی و اقتصادی لزوم تدبیر و دوراندیشی برای ایام سخت، به خصوص زمستان، را ایجاب می کرد. خانه ها متناسب با شرایط اقلیمی به صورت طولی در یک یا دولایه فضایی و مواجه با جهت جنوب تا جنوب شرقی ساخته می شد. پرهیز از عمق زیاد بنا به علت بسته بودن نمای شمالی خانه و کمک به بر خورداری تمام فضاهای خانه از اشعه خورشید بوده است. مطبخ به صورت طولی در پشت اتاق ها ساخته می شد تا هم به عنوان عایق مانع از اتلاف حرارت خانه شده و از طرفی گرمای فعالیت های داخل مطبخ به گرمایش فضاها کمک کند. از دیوارهای ضخیم خشتی، پنجره های چوبی دولایه و آزاره سنگی نیز به مثابه راه کارهایی برای مقابله با سرما و رطوبت استفاده می شد. تأمین آذوقه زمستان نیز از فعالیت های معمول در مواقع گرم سال بوده است.

۲. سرمایه اجتماعی: در میان مردم اردبیل، روابط اجتماعی زیاد با همسایگان و خویشاوندان، به عنوان یک ارزش و سرمایه اجتماعی شناخته می شد. بنابراین حفظ روابط خویشاوندی، همسایگی، حرمت و جایگاه اجتماعی خانواده در زمره ارزش ها، هنجارها و قوانین مورد تأیید جامعه آن روزگار به شمار می رفت. نتیجه این امر، رفت و آمد مداوم و مشارکت در کارهای جمعی میان خویشاوندان و همسایگان، زندگی مشارکتی

خانواده های گسترده، شیوه زندگی مبتنی بر پدرسالاری، رعایت حریم های خصوصی و عمومی و انجام رفتارهای مطابق با هنجارهای جامعه بود که متناسب با موقعیت اجتماعی خانواده انجام می گرفت. تشابه در رفتارها و همگن بودن شیوه زندگی، ذائقه ها و سلاقی در الگوهای فضایی - کالبدی نیز نمود داشته است. از جمله می توان به ساخت حیاط وسیع در خانه برای انجام کارهای جمعی، اختصاص بزرگترین و زیباترین اتاق به عنوان مهمان خانه، تفکیک اتاق های خانه بر اساس سلسله مراتب، انعطاف پذیری عملکردی و رفتاری ساکنان در استفاده از فضاهای خانه، رعایت سلسله مراتب حریم های عمومی تا خصوصی در خانه با استفاده از راهکارهای فضایی و کالبدی و نیز ساخت خانه های ساده و بدون هیچ گونه تشخیص و برتری نسبت به دیگر خانه ها، کاربرد الگوهای مشابه برای ساخت خانه ها اشاره نمود.

۳. سرمایه فرهنگی: سرمایه فرهنگی، بخشی از مفروضات اساسی فرهنگ شامل الگوها، هنجارها، الزامات، سلاقی و ذائقه ها است که در قالب مفاهیم فرهنگی ریشه دار و سنتی جامعه نمود یافته و تقریباً در میان عموم مردم جامعه سنتی اردبیل آن روزگار مشترک بوده است. اما میزان سرمایه عینیت یافته که شامل محصولات فرهنگی است، محدود و کمتر بوده است. چرا که این نوع سرمایه تا حد زیادی به میزان سرمایه اقتصادی افراد بستگی دارد. از این رو خانه های مردم عادی دوره قاجار و پهلوی در اردبیل، از لحاظ میزان تزئینات به مراتب ساده تر بوده و شیوه ساخت و انتظام فضایی خانه ها، تفاوت چندانی با یکدیگر نداشته است. از سوی دیگر تبعیت از الگوهای فرهنگی و سنتی، جزء معانی و هنجارهای پذیرفته شده در میان مردم بوده است. در این میان اعتقاد به حفظ مناعت طبع از جمله

۲. **مذهب:** عموم مردم اردبیل از دیرباز مسلمان و شیعه بودند و پایبندی به موازین دینی و شرعی اسلام، از الزامات و هنجارهای پذیرفته شده و ریشه دار در میان آن‌ها به شمار می‌رفته است. در این باره رعایت اصول فقهی و مذهبی چون حقوق همسایگان، رعایت نظافت همگانی و نیز برپایی مراسم‌های روضه‌خوانی محرم و صفر در خانه‌ها، از جمله رفتارهای متأثر از این هنجارها به شمار می‌رفت. در هنگام برگزاری چنین مراسمی تمامی فضاهای خانه مورد استفاده قرار می‌گرفت که البته اتاق مهمان در آن از جایگاهی خاص برخوردار بود. همچنین رعایت موازین اسلامی در بنا شامل تفکیک عرصه‌های خصوصی و عمومی و عدم اشراف به خانه‌های همسایه، از جمله الزاماتی بود که به واسطه آن، این ایدئولوژی در الگوی فضایی - کالبدی نمود یافته است.

۳. **جهان‌بینی و سنت‌ها:** وجود سنت‌ها و عرف‌های تداوم یافته به شکل‌گیری ارزش‌ها، هنجارها و الزامات پذیرفته شده‌ای منجر شده بود. از این رو در بعد رفتاری، برگزاری مراسم‌های مختلف بر اساس عرف و رسوم جامعه، ارتباط نزدیک اهالی خانه به یکدیگر و نیز تربیت فرزندان مطابق با قواعد و هنجارهای جامعه، نتیجه تأثیر مستقیم این عرف‌ها و سنن در زندگی روزمره مردم به شمار می‌رفت. در بعد کالبدی نیز وجود تقسیمات فضایی متفاوت در مواقع مهمانی‌ها و وجود حریم‌های فضایی خرد در فضاهای داخلی خانه، از جمله نمودهای این شیوه تفکر به شمار می‌رفت.

۴. **ایدئال‌ها:** همانند هر جامعه‌ای، ایدئال‌های مردم اردبیل، در نظر داشتن آرمان‌ها و بهترین وضعیت در قبال موقعیت‌های مختلف مادی و معنوی بود. این ایدئال‌ها در مواردی چون داشتن جایگاه اجتماعی مناسب در سطح جامعه، تلاش در جهت مسلمان کامل بودن، سهولت در معیشت و داشتن اوقاتی خوش با

ارزش‌هایی بود که موجب حفظ حرمت و آبروداری مردم می‌شده است. حفظ عزت نفس و تحمل سختی ایام در مواقع تنگنای اقتصادی و اقلیمی و تلاش برای حفظ شرایط بهینه زیست در این مواقع، از کنش‌ها و رفتارهای معمول در آن دوران بوده است. در بعد ویژگی‌های کالبدی - فضایی نیز کاربرد الگوهای معمول خانه‌سازی در مقیاس‌های کلان، میانی و خرد بدون القای هرگونه حس تشخیص و برتری نسبت به دیگر خانه‌ها، از مهم‌ترین ویژگی‌های خانه‌ها بوده که این موضوع تا حد زیادی متأثر از مشترکات فرهنگی بوده است.

فرهنگ: تأثیر فرهنگ بر شکل خانه در قالب پنج شاخص شامل ارزش‌ها و باورها، مذهب، عرف‌ها و سنن، ایدئال‌ها و انگاره‌های ذهنی قابل بررسی است:

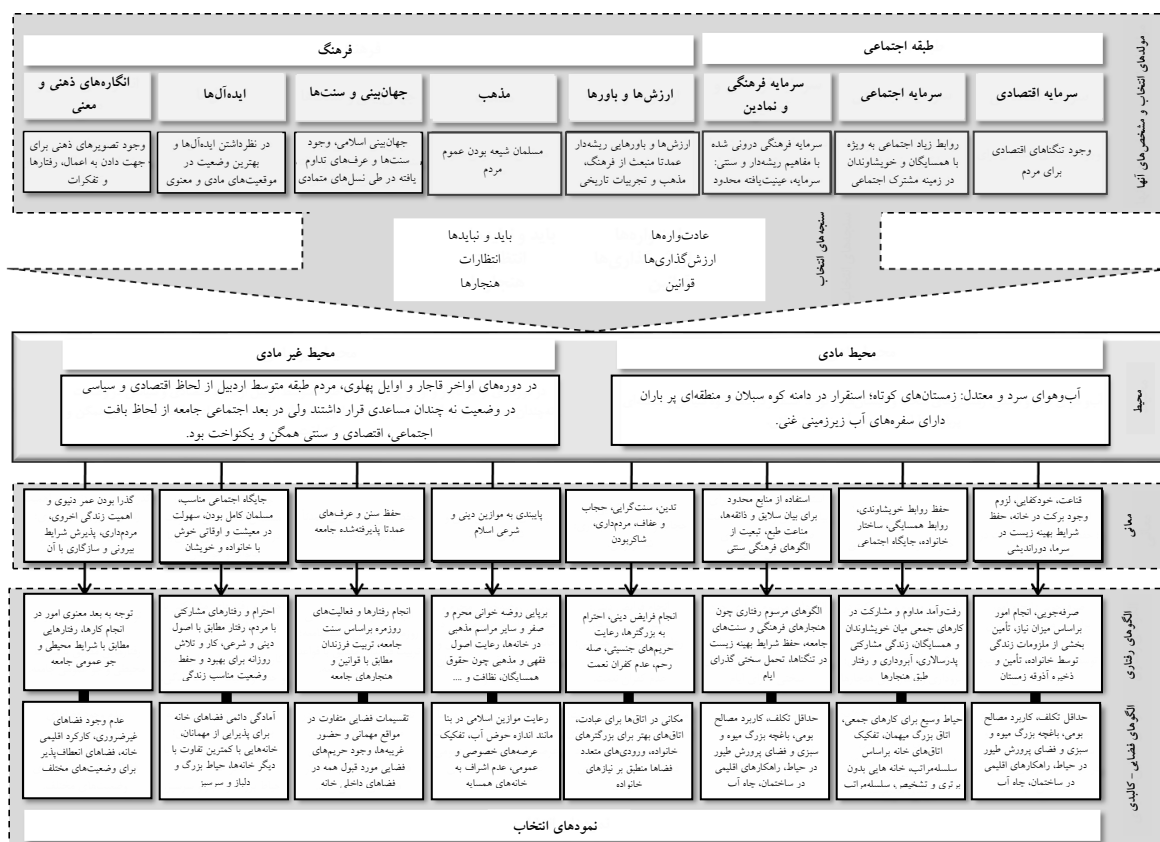
۱. **ارزش‌ها و باورها:** سنت‌گرایی، دین‌داری، حجاب و عفاف، مردم‌داری و شاکر بودن نسبت به نعمت‌ها و داشته‌ها، از جمله ارزش‌ها و هنجارهای مورد توجه در جوامع عرفی و سنتی در ایران به شمار می‌رود. مظاهر این مفاهیم در زندگی روزمره افراد در قالب الزام به انجام فرایض دینی، احترام به اصول سنتی، احترام به بزرگ‌ترها، رعایت حریم‌های جنسیتی و محرمیت، صله رحم میان خویشان و آشنایان، عدم کفران نعمت و نیز رضایت از داشته‌ها نمود یافته است. نمود این مفاهیم در معماری خانه‌های عرفی در قالب اختصاص مکانی پاک در اتاق‌ها برای نماز و عبادت، اختصاص اتاق‌های بزرگ‌تر یا نورگیر برای بزرگ‌ترهای خانواده، اختصاص یک اتاق برای مهمان، تعبیه ورودی‌های متعدد برای فضاهای داخلی، وجود دو راهرو در برخی خانه‌ها برای تنظیم حریم‌ها و سلسله‌مراتب در مواقع نیاز، سادگی فضاهای مسکونی منطبق بر نیازهای خانواده و مواردی از این قبیل قابل مشاهده است.

خانواده و خویشان نمود می‌یافت. به‌منظور نیل به این موارد، احترام به مردم و انجام رفتارهای مشارکتی با آن‌ها، انجام کارها مطابق با اصول دینی و شرعی، آمادگی دائمی برای پذیرایی از مهمانان و نیز کار و تلاش روزانه برای بهبود و حفظ وضعیت مناسب زندگی، ازجمله رفتارهای روزمره بود. در بعد کالبدی نیز می‌توان به ساخت حیاط بزرگ، سرسبز و دل‌باز در خانه، ساخت خانه‌هایی با کمترین تفاوت با دیگر خانه‌ها و نیز ایجاد بستری برای پذیرایی بی‌تکلف و صمیمی خویشان و نزدیکان اشاره کرد.

۵. **انگاره‌های ذهنی:** تصویرهای ذهنی ناخودآگاه و اساسی در دو بعد کلی دنیوی و اخروی قابل دسته‌بندی بودند که در این باره پذیرش درونی نسبت به موضوع

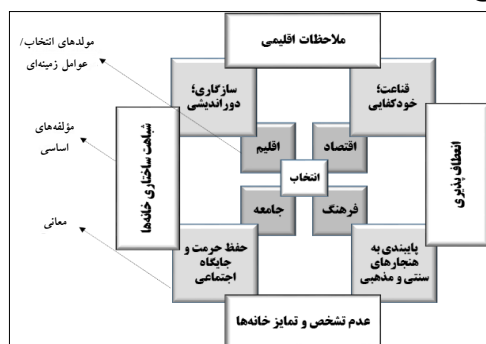
گذرا بودن عمر دنیوی و اهمیت زندگی اخروی از یک‌سو و نیز پذیرش شرایط بیرونی و سعی در سازگاری با آن از سوی دیگر، ازجمله مهم‌ترین نمودهای این طرز تفکر به‌شمار می‌رفت. بر همین اساس می‌توان به توجه به بعد معنوی امور در انجام کارها و نیز انجام رفتارهایی مطابق با شرایط محیطی و جو عمومی جامعه اشاره کرد. همچنین نمود کالبدی آن در عدم ساخت فضاهای غیرضروری در خانه، کارکرد اقلیمی خانه و نیز ایجاد فضاهای انعطاف‌پذیر برای وضعیت‌های مختلف در خانه بوده است.

در تصویر شماره ۱۳، روند توصیف‌شده در مطالب گفته‌شده بر مبنای مسیر تبیین‌شده در چهارچوب نظری تحقیق پیگیری و ترسیم شده است.



ت۱۳. نمودار توصیفی روند شکل‌گیری ساختار خانه‌های عرفی اردبیل بر اساس چهارچوب نظری تحقیق

از طریق تجزیه و تحلیل داده‌های مربوط، به تأثیر الزاماتی چون ارزش‌ها، بایدها و نبایدها، هنجارها و معانی منتج از آن‌ها دست یافته و با بررسی جمیع شرایط از جمله ویژگی‌های فضایی خانه‌ها، الگوهای رفتاری جاری در آن‌ها، شرایط حاکم بر جامعه سنتی و نیز مواردی از این قبیل، این نتیجه حاصل شد که به‌غیر از فرهنگ و جامعه، عوامل محیطی دیگری چون «اقلیم» و «اقتصاد» نیز در شکل‌گیری ساختار فضایی - کالبدی این خانه‌ها، نقش مولد را دارند (تصویر شماره ۱۴). بر اساس آنچه مطرح شد می‌توان مدلی برای نمایش عوامل مؤثر بر ساختار خانه‌های عرفی و نحوه ارتباط آن‌ها ترسیم کرد (تصویر شماره ۱۵). مدل مذکور نوعی استحاله از چهارچوب نظری تحقیق است که با ویژگی‌های خاص موضوع تحقیق تطبیق داده شده است. در این مدل برخلاف مدل مسیر شکل‌گیری الگوهای فضایی و رفتاری، دو عامل اقتصاد و اقلیم در جایگاه مولدهای انتخاب قرار گرفته‌اند. چگونگی تدوین مدل به این صورت بوده که در ابتدا مسیر چهارچوب نظری برای هر کدام از مولدها به‌تنهایی در نظر گرفته شده سپس با نظر به هم‌پوشانی‌ها و شباهت‌ها، مسیرهای تدوین شده در یک مدل نهایی جمع‌بندی گردیده و ارتباطات میان عوامل و مؤلفه‌ها در سطوح مختلف نشان داده شده است.



ت ۱۵. مدل مفهومی عوامل مؤثر در شکل‌گیری ساختار خانه‌های عرفی اردبیل

بر اساس آنچه عنوان شد، سنجش چهارچوب نظری تحقیق در رابطه با خانه‌های عرفی اردبیل، در نهایت به تعدادی الگوهای فضایی - کالبدی منجر شده است که اجزای اساسی ساختار این خانه‌ها را تشکیل می‌دهند. با دسته‌بندی مجدد این الگوها عوامل زمینه‌ای مولد آن‌ها آشکار گردیده است. بر اساس تنظیم و دسته‌بندی الگوها بر اساس شباهت‌های کارکردی و عملکردی آن‌ها چهار عامل «اقتصاد»، «اقلیم»، «جامعه» یا طبقه اجتماعی و «فرهنگ» عوامل زیربنایی در صورت‌دهی و شکل دادن به ساختار خانه‌های عرفی اردبیل هستند (تصویر شماره ۱۴). بنابراین علاوه بر فرهنگ و جامعه، عوامل محیطی اقلیم و اقتصاد نیز در جایگاه مولدهای انتخاب جای می‌گیرند. می‌توان چنین اذعان داشت که این عوامل از طریق تأثیرگذاری بر انتخاب‌های افراد، به تولید معانی و از آن طریق به شکل‌گیری الگوهای کالبدی - فضایی و رفتاری مرتبط با مسکن و سکونت دامن زده‌اند.

اقتصاد	اقلیم	جامعه	فرهنگ
- حداقل تکلف - بافچه بزرگ موه و سبزی و فضای پرورش طیور در حیاط - عدم وجود فضاهای غیر ضروری - کارکرد اقلیمی خانه - کاهش هزینه‌های گرمایشی - برای وضعیت‌پذیر مختلف - مساحت کم خانه‌ها از لحاظ عرصه و ایوان	- کاربرد مصالح بومی - یک پا دو لایه بودن فضاهای خانه (صق کم فضاهای) - مساحت مطبخ و ایوان در پشت فضاهای اصلی - پنجره‌های دو لایه - طرح چله آب - جهت‌گیری به سمت جنوب و جنوب شرقی - کاربرد الگوهای بومی - خانه‌سازی در مقیاس‌های کلان، میانی و خرد	- تدارک حیاط برای کارهای جمعی - اتاق بزرگتر برای مهمان - سلسله‌ای کالبدی - حریمت (فکک) - عرصه‌های خصوصی، عمومی و خصوصی - نیمه عمومی و عمومی - عدم انحراف به خانه‌های همسایه - آلودگی دائمی فضاهای خانه برای پذیرایی از مهمانان - مساحت خانه با کمترین تفاوت با دیگر خانه‌ها	- تفکیک اتاق‌ها بر اساس سلسله‌مراتب افراد خانه - خانه‌هایی ساده و بدون برتری و تشخیص - قلمرویی ضمنی اتاق‌ها - ورودی‌های متعدد فضاهای - بر اساس نیازهای خانواده - تقسیمات فضایی و کارکردی متفاوت در طول شانه‌رو و مواقع مهمانی و حضور غریبه‌ها - کاربرد الگوهای سنتی و پذیرفته‌شده خانه‌سازی

ت ۱۴. دسته‌بندی عوامل مؤثر بر الگوهای فضایی - کالبدی خانه‌های عرفی اردبیل بر اساس عوامل مولد آن‌ها

نتیجه

در این پژوهش، بر اساس چهارچوب نظری ارائه‌شده، در ابتدا دو عامل «فرهنگ» و «جامعه» به‌عنوان مولدهای انتخاب در شکل‌دهی به نظام کالبدی و رفتاری خانه‌های عرفی اردبیل مدنظر قرار گرفت. در ادامه،

پی نوشت

1. Bourdieu
2. Gibson

فهرست منابع

Amsterdam: IOS Press.
 - Gibson, J. (1979). The Ecological Approach to visual Perception. Boston: Houghton Mifflin.
 - Hanson, J. (1998). Decoding Homes and Houses. Cambridge: Cambridge University Press.
 - Rapoport, A. (1969). House form and culture. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
 - Rapoport, A. (2003). Cultura, Arquitectura y Diseño. Barcelona: Edicions de la Universitat Politècnica de Catalunya.

- آلتمن، ایروین. (۱۳۸۲)، محیط و رفتار اجتماعی، خلوت، فضای شخصی، قلمرو و ازدحام. ترجمه علی نمازیان. تهران: انتشارات دانشگاه شهید بهشتی.
- افشاری، محسن؛ پوردیهیمی، شهرام؛ صالح صدق پور، بهرام. (۱۳۹۴)، سازگاری محیط با روش زندگی انسان (یک چهارچوب نظری، یک مطالعه موردی). مسکن و محیط روستا، ۱۵۲، ۱۶-۳.
- ایمان، محمدتقی؛ نوشادی، محمودرضا. (۱۳۹۰)، تحلیل محتوای کیفی. پژوهش، سال ۳ (۲)، ۴۴-۱۵.
- حیدری، علی اکبر؛ مطلبی، قاسم؛ شهروز، بهاره. (۱۳۹۸)، نقش زمان در شکل گیری سطوح مختلف معانی مکان. فصلنامه معماری و شهرسازی آرمان شهر، ۱۲ (۲۷)، ۷۵-۶۷.
- خاکپور، مژگان؛ انصاری، مجتبی؛ شیخ مهدی، علی؛ طاووسی، مهدی. (۱۳۹۴)، ویژگی های اجتماعی فرهنگی مسکن بومی. مسکن و محیط روستا، ۱۴۹، ۱۲-۳.
- خوش اندام، زهره؛ وزیری، وحید؛ حاتمی خانقاهی، توحید. (۱۳۹۷)، راهکارهای حفظ ارزش های معماری عرفی در طراحی بناها و محلات معاصر شهر اردبیل. اندیشه معماری، سال ۲ (۴)، ۵۲-۴۵.
- راپاپورت، آموس. (۱۳۸۸)، انسان شناسی مسکن، ترجمه خسرو افضلیان. تهران: حرفه هنرمند.
- صفری، بابا. (۱۳۷۱)، اردبیل در گذرگاه تاریخ، ۳ جلد، اردبیل: دانشگاه آزاد اسلامی اردبیل.
- لنگ، جان. (۱۳۸۱)، آفرینش نظریه معماری: نقش علوم رفتاری در طراحی محیط. ترجمه علیرضا عینی فر. تهران: مؤسسه چاپ و انتشارات دانشگاه تهران.
- Bourdieu, P. (1984). Distinction. Translated by Richard Nice. London: Routledge.
- Bourdieu, P. (1986). The Forms of Capital. In J. G. Richardson (Ed.). Handbook of Theory and Research for Sociology of Education. New York: Greenwood Press.
- Coolen, H. (2008). The meaning of dwelling features, Conceptual and methodological issues.