

# واکاوی نقش دل‌بستگی به مکان بر افزایش حس رضایتمندی ساکنین جهت ارتقای منظر روستایی؛ مطالعه موردی: ماسوله

مجید ابراهیمی ماسوله\*، شهریار شقاقی\*\*، حبیب شاه حسینی\*\*\*، سهیلا حمیدزاده خیای\*\*\*\*

تاریخ دریافت مقاله:

۱۴۰۰/۱۱/۳۰

تاریخ پذیرش مقاله:

۱۴۰۲/۰۴/۱۲

چکیده

توسعه روزافزون صنعت و گسترش شهرنشینی، موجب مهاجرت روستائیان به شهرها و از بین رفتن رضایتمندی و دل‌بستگی آنان به روستاها و سکونتگاهشان شده که نتیجه آن، از بین رفتن تدریجی ارزش‌های هویتی و اصالت محیط روستاهای ایران است. شناخت ماهیت محیط و منظر، ساختار آن‌ها و نیز درک چگونگی تأثیرگذاری سایر عوامل بر حفظ بقای مناظر روستایی، ازجمله اهداف مهم برنامه‌ریزی و طراحی محیطی محسوب می‌شوند. ازاین‌رو، هدف پژوهش حاضر بررسی نقش دل‌بستگی مکان بر حس رضایتمندی ساکنین جهت ارتقای منظر روستایی است. روش تحقیق این پژوهش کمی - پیمایشی بوده و جامعه آماری ۲۰۳ نفر از ساکنین شهر ماسوله هستند که به شیوه در دسترس نمونه‌گیری گردیده‌اند. تجزیه و تحلیل داده‌ها به کمک آمار توصیفی و استنباطی صورت گرفته و به منظور ارزیابی آثار بین متغیرهای دل‌بستگی (کالبدی، اجتماعی، فردی و مکانی)، رضایتمندی (اجتماعی، عملکردی و بافت) و منظر روستایی (مورفولوژی، عناصر اقلیمی و عوامل انسانی)، از روش مدل‌سازی معادلات ساختاری با رویکرد حداقل مربعات جزئی و با کمک نرم‌افزار اسمارت پی.ال.اس استفاده شد. نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان داد که از دیدگاه ساکنین، دل‌بستگی به مکان منجر به افزایش رضایتمندی و در نتیجه ارتقای منظر روستایی در ماسوله می‌گردد. در این خصوص، بیشترین تأثیر دل‌بستگی بر رضایتمندی ساکنین ناشی از بعد مکانی دل‌بستگی ( $\beta=0/799$ ) و کمترین تأثیر مربوط به بعد کالبدی دل‌بستگی ( $\beta=0/269$ ) است. در رابطه با دل‌بستگی بر منظر روستایی بیشترین تأثیر ناشی از بعد مکانی دل‌بستگی ( $\beta=0/751$ ) و کمترین تأثیر ناشی از بعد اجتماعی دل‌بستگی ( $\beta=0/280$ ) است. همچنین، بیشترین تأثیر رضایتمندی بر منظر روستایی ناشی از بعد عملکردی رضایتمندی ( $\beta=0/430$ ) و کمترین تأثیر ناشی از بعد اجتماعی رضایتمندی ( $\beta=0/206$ ) بوده است. نتیجه پژوهش حاضر می‌تواند با بررسی نیازهای روان‌شناختی ساکنین، راهکاری در جهت ارتقای ارزش مناظر روستایی باشد.

**کلمات کلیدی:** رضایتمندی، دل‌بستگی مکان، ماسوله، منظر روستایی.

\* دانشجوی دکتری، گروه هنر و معماری، واحد شبستر، دانشگاه آزاد اسلامی، شبستر، ایران.

\*\* استادیار، گروه هنر و معماری، واحد شبستر، دانشگاه آزاد اسلامی، شبستر، ایران. sh.shagagi@iaushab.ac.ir

\*\*\* استادیار، گروه هنر و معماری، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران.

\*\*\*\* استادیار، گروه هنر و معماری، واحد شبستر، دانشگاه آزاد اسلامی، شبستر، ایران.

## مقدمه

مسئولیت پذیری، همکاری و خودیاری ساکنان داشته و شیوه مؤثری برای بهبود شرایط زندگی ارائه می دهد. همچنین، بر اساس پژوهش های صورت گرفته، دل بستگی به مکان تأثیر معناداری بر روی رضایت ساکنان و بازدیدکنندگان از مکان دارد (Prayag & Ryan, 2012). پژوهشگران، رضایت مکانی را نتیجه دل بستگی مکانی و تأثیر مکان بر انسان (Primdahl, Van Eetvelde, & Pinto-Correia, 2020)، و به عنوان یکی از اصلی ترین عوامل تأثیرگذار بر روند ارتقای منظر روستایی می دانند (Xiao, Huang, Luo, & Wang, 2020).

امروزه محیط های زندگی و به خصوص روستاها دچار عدم دل بستگی به مکان بوده، از این رو، بررسی محصول محور ابعاد دل بستگی به مکان کافی نبوده بلکه فرایند دل بستگی مکانی به عنوان مفهومی چندبعدی که جنبه های مختلفی از ارتباط مردم با مکان را دربر می گیرد، باید با عوامل مختلفی از جمله معیارهای اجتماعی و فردی درهم آمیخته و چهارچوب نظری جدیدی را در ارتباط با ارتقای تعلقات مکانی ساکنان در اختیار محققان قرار دهد (شریتیان، ۱۳۹۷: ۴۸) (جدول شماره ۱).

بستر طبیعی روستاهای ایران، مناظری بدیع که حامل فرهنگ و تاریخ بشر هستند را فراهم کرده (Shi, Tamás, & Sztranyák, 2020) و ویژگی های منظر آن به عنوان هویت منحصربه فرد یک منطقه در نظر گرفته می شود (Zulkifli, Ibrahim, & Zakariya, 2020). بنابراین منظر به بطن یک جامعه برگشته و دل بستگی ساکنان به مکان، یکی از مهم ترین عواملی است که می تواند منظر روستایی را تحت تأثیر قرار دهد (حیدری و همکاران، ۱۳۹۷). دل بستگی مکان، توصیف نقش یک مکان در زندگی مردم بوده و می توان آن را به عنوان یک رابطه یا پیوند عاطفی و روانی پیچیده بین فرد و محیط (Wahab, Zakariya, Ibrahim, & Ibrahim, 2018) و تعهد فرد به یک مکان (Y. Jia, 2020) تعریف کرد. با بیشتر شدن میزان دل بستگی مکان افراد، مراقبت و توجه به مکان نیز افزایش یافته، که نهایتاً می تواند به تعاملات متعهدانه انسان در قبال مکان بیانجامد (Mousavi Samimi & Shahhosseini, 2021; Wilkosz-Mamcarczyk, Olczak, & Prus, 2020).

دل بستگی به مکان منجر به ایجاد و بالا بردن سطح

## ج ۱. مطالعات صورت گرفته اخیر در ارتباط با متغیرهای تحقیق

| عنوان مقاله                                                                                                                                                             | سال  | نتیجه                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tourists' Motivation, Place Attachment, Satisfaction and Support Behavior for Festivals in the Migrant Region of China - (Zhang, Park, & Song, 2021)                    | ۲۰۲۱ | شناسایی تأثیر مثبت دل بستگی مکانی بر رضایت افراد و رفتار حمایتی آن ها                     |
| Place attachment in natural hazard-prone areas and decision to relocate: Research review and agenda for developing countries - (Swapan & Sadeque, 2021)                 | ۲۰۲۱ | افزایش احساس امنیت و هویت توسط دل بستگی به مکان - احتمال کم ترک محل زندگی حتی در زمان خطر |
| A meta-analysis of the relationship between place attachment and pro-environmental behaviors - (Daryanto & Song, 2021)                                                  | ۲۰۲۱ | شناسایی تأثیر مثبت و قدرت تأثیرگذاری متوسط دل بستگی مکان بر رفتار محیطی                   |
| Cultural involvement and attitudes toward tourism: Examining serial mediation effects of residents' spiritual wellbeing and place attachment - (J. Li, Pan, & Hu, 2021) | ۲۰۲۱ | شکل گیری رابطه بین مشارکت فرهنگی و نگرش مثبت نسبت به توسعه به وسیله دل بستگی به مکان      |
| Relationship between Physical Environment Satisfaction, Neighborhood Satisfaction, and Quality of Life in Gyeonggi, Korea - (K.-Y. Lee, 2021)                           | ۲۰۲۱ | تأثیر مثبت رضایتمندی، به خصوص رضایت از امکانات موجود، بر کیفیت زندگی                      |
| Role of place satisfaction and residents' ambassadorship behaviors (RAB) on place attachment to city and neighborhood - (Swapan, Sadeque, & Ashikuzzaman, 2021)         | ۲۰۲۱ | شناسایی چهار بعد دل بستگی به مکان (وابستگی، پیوند اجتماعی، هویت مکان و عاطفه)             |
| Contributions of the quantity and quality of neighborhood green space to residential satisfaction in suburban Shanghai - (Ta, Li, Zhu, & Wu, 2021)                      | ۲۰۲۱ | شناسایی و بررسی تأثیر مثبت و مستقیم کیفیت فضاهای سبز بر رضایت ساکنین                      |

|                                                                                                        |      |                                                                                                                                                                                                                        |              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| کیفیت و ارزش درک شده از جاذبه‌ها به‌طور غیرمستقیم بر رضایت تأثیر می‌گذارد.                             | ۲۰۲۱ | Foreign tourists' experience: The tri-partite relationships among sense of place toward destination city, tourism attractions and tourists' overall satisfaction - Evidence from Shiraz, Iran - (Shaykh-Baygloo, 2021) |              |
| همبستگی قوی و مثبت سرزندگی اجتماعی - فرهنگی و یکپارچگی منظر روستایی                                    | ۲۰۲۱ | Sociocultural vitality versus regulation policy and tourism development in preservation of traditional rural landscape: a case from Guizhou, China - (Z. Jia et al., 2021)                                             | منظر روستایی |
| بررسی چگونگی حمایت و ترویج استفاده مجدد از میراث فرهنگی در مناظر روستایی و بهبود آن                    | ۲۰۲۱ | The Financial Sustainability of Cultural Heritage Reuse Projects: An Integrated Approach for the Historical Rural Landscape - (Rossitti et al., 2021)                                                                  |              |
| بررسی الزام توجه به منافع روستائیان و گردشگران محلی در فرایند شناسایی، حفظ و ارتقای محلی مناظر روستایی | ۲۰۲۱ | Strategies of Landscape Planning in Peri-Urban Rural Tourism: A Comparison between Two Villages in China - (W. Li et al., 2021)                                                                                        |              |
| بررسی چگونگی ترویج حفاظت از یکپارچگی منظر روستایی و تسهیل اجرای اقدامات حفاظتی                         | ۲۰۲۱ | A multi-scale approach to mapping conservation priorities for rural China based on landscape context - (Yu, 2021)                                                                                                      |              |

## پیشینه تحقیق

مطالعات متعددی تاکنون به بررسی چگونگی ارتقای منظر روستایی پرداخته‌اند؛ افزایش ارزش منظر محیط روستا با ایجاد فعالیت‌های تفریحی (Campbell, Hutchinson, & Scarpa, 2009)، استفاده مجدد از میراث فرهنگی روستا (Rossitti, Oppio, & Torrieri, 2021)، توجه به منافع روستائیان و گردشگران محلی (W. Li, Zhou, & Zhang, 2021; Zakariya, Ibrahim, & Wahab, 2019)، افزایش سرزندگی اجتماعی - فرهنگی (Z. Jia et al., 2021)، حفاظت از مناطق آسیب‌پذیر مناظر روستایی (Yu, 2021)، حمایت از رفتارهای محیط زیستی (Zheng, Qiu, Morrison, Wei, & Zhang, 2022)، رضایتمندی (Storie et al., 2019)، حمایت از فعالیت‌های ساکنین منطقه (Yu, & Qian, 2019)، منجر به ارتقای منظر روستایی می‌گردند.

## ادبیات موضوع

### دل‌بستگی به مکان

به‌طور عمده دل‌بستگی مکانی شامل ارتباط و پیوند برقرارشده میان مردم و مکان‌ها است (Lewicka, 2010). دل‌بستگی مکانی، فرایندی ادراکی، احساسی و رفتاری بوده و هسته اولیه شکل‌گیری حس مکان است (فلاح، ۱۳۸۵: ۵۹) که در ارتباط افراد با فضاهایی که بدان معنای ویژه‌ای بخشیده‌اند، شکل می‌گیرد

(Hidalgo & Hernandez, 2001). با افزایش میزان مطالعات و اهمیت یافتن چرایی و چگونگی دل‌بسته شدن به مکان‌ها، فرایند و دلایل شکل‌گیری آن نیز به‌عنوان ابعاد ناگسستنی مفهوم دل‌بستگی به مکان مورد مطالعه قرار گرفتند (Morgan, 2010).

### رضایتمندی از مکان

رابطه عاطفی بین فرد و مکان، با نحوه ارزیابی و رضایت فرد از مکان که وابسته به امنیت و کیفیت مکان (امنیت اجتماعی، اقتصادی و فیزیکی) است، ارتباط مستقیمی دارد (Isa, Marzbali, & Saad, 2021)، به صورتی که، هرچه نیازها و توقعات فرد در یک مکان برآورده شود، احتمال ایجاد پیوند عاطفی قوی‌تر با آن نیز افزایش می‌یابد (Källström & Hultman, 2019; Mousavi Samimi & Sadraei Tabatabaei, 2022). رضایتمندی سکونتی یکی از مباحث مهم تحقیقاتی در زمینه محیط‌زیستی محسوب می‌شود که شکاف مشهود میان نیازها و آرزوهای ساکنین با واقعیت حاضر در بستر سکونتی آن‌ها را در برمی‌گیرد (Galster & Hesser, 1981). رضایت ساکنین به‌عنوان یک مفهوم چندبعدی، می‌تواند از نظر زیبایی، وسعت، ایمنی، تعامل اجتماعی، نگهداری، آسایش محیطی، خدمات و تسهیلات موردبررسی قرار گیرد (Amérigo & Aragones, 1997).

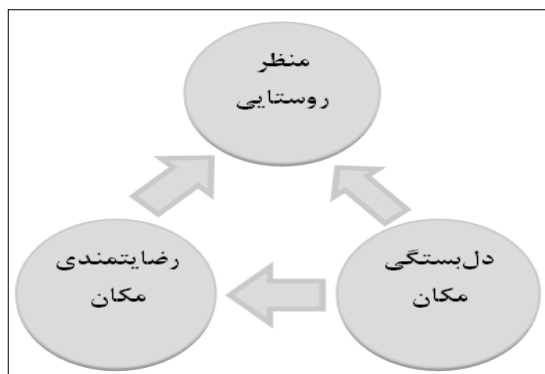
### منظر روستایی

«منظر روستایی» به‌طور واضح نشان‌دهنده فعالیت‌ها و سبک زندگی مردمی است که در آن مکان سکنی گزیده

رضایتمندی (جعفری مهرآبادی، امامی و سجودی، ۱۳۹۵)، زیبایی و هویت محیطی (Rezafar, 2022) در روستای ماسوله صورت گرفته، با این وجود تاکنون مطالعه‌ای به بررسی تأثیرات نیازهای روان‌شناختی ساکنین علی‌الخصوص دل‌بستگی و رضایتمندی ساکنین بر منظر روستایی ماسوله صورت نگرفته است.

### هدف پژوهش

هدف مطالعه حاضر بررسی نقش دل‌بستگی مکان بر حس رضایتمندی ساکنین جهت ارتقای منظر روستایی است که بدین منظور تأثیر دل‌بستگی مکان و رضایتمندی ساکنین بر منظر روستایی و نیز تأثیر دل‌بستگی مکان بر رضایتمندی ساکنین مورد بررسی قرار گرفت (تصویر شماره ۱).



ت ۱. چهارچوب پژوهش

مطالعه مبانی نظری نشان می‌دهد که عمده نظریات در حوزه منظر روستایی دارای ۳ بعد مورفولوژی (C.-H. Reidsma et al., 2015)، عناصر اقلیمی (Lee, 2020) و عوامل انسانی (Picuno, Cillis, & Statuto, 2019) است. در این میان، مطالعات مربوط به دل‌بستگی مکان دارای ۴ بعد کالبدی (Alrobaee & Al-Kinani, 2019)، اجتماعی (Ujang, Kozlowski, & Maulan, 2018)، فردی (Raymond, Brown, & Weber, 2018) و مکانی (Bora & Voiculescu, 2021) بوده،

و طبیعت را برای منطبق شدن با زندگی و تأمین نیازهای خود تغییر و توسعه داده‌اند (Tatum, Porter, & Hale, 2017). غنی بودن منظرهای روستایی، فرهنگ و سابقه تاریخی مردمان آن سرزمین را نشان داده و خوانش منظر روستایی، کمک می‌کند تا بتوان از نحوه تعامل انسان با محیط پیرامون اطلاع یافت؛ به عبارتی، منظر روستایی ترکیبی از نمود شرایط حاضر و آثار شرایطی است که در گذشته بر محیط حاکم بوده و اکنون نیز تغییر یافته است (Mazehan, Shuib, & Hashim, 2013).

روستاهای ایران طی فرایندی بسیار پیچیده، در شرایط اقلیمی و بسترهایی کاملاً متفاوت و در طول یک بازه طولانی، روند تکاملی خود را طی نموده‌اند که منجر به پدید آمدن کالبدی شده که نه تنها شرایط زیستی مناسبی را برای ساکنین کنونی خود فراهم آورده، بلکه به‌نوعی از منابع طبیعی نیز بهره لازم را برده است (Keddie, 1968). درواقع، روستاهای ایران همچون ماسوله (Kiami, Allahyari, & Kavoosi-Kalashami, 2016)، ایبانه (Balilan & Hasanpour Lomer, 2019)، خرانق (Aghaeimeybodi & Andaroodi, 2021)، کندوان (Razani & Baghbanan, 2019) و میمند (Moradinasab & Khaksar, 2021) نمونه‌های بسیار کاملی از آشتی و همزیستی کامل میان طبیعت و انسان محسوب می‌شوند.

تاکنون مطالعات گسترده‌ای در رابطه با معماری روستایی (Reza, 2011)، ارزش تاریخی (Seyfi, Michael Hall, & Fagnoni, 2019)، جذب توریست (Nasehi, Allahyari, & Zebardast, 2017)، روستایی (Rabie, Sangin, & Zandieh, 2021)، ارزش تفریحی (Kiami et al., 2016)، دل‌بستگی مکان (شیرمحمدی، جلالیان، رضاعلی و بهرامی، ۱۳۹۹)،

ساکنین چگونه می‌توانند موجب ارتقای منظر روستایی ماسوله شوند؟

**فرضیه H1:** دل‌بستگی مکان با تأثیر بر بعد عملکردی رضایتمندی می‌تواند منظر روستایی ماسوله را ارتقا بخشد.

و مطالعات رضایت از مکان نیز شامل ۳ بعد اجتماعی (Tsai, K.-Y. Lee & M.-G. Jeong, 2021) عملکردی (Javanmardi, Keshmiri, Shabani, & Razmara, 2021) هستند (جدول شماره ۲).

**سؤال پژوهش:** دل‌بستگی به مکان و رضایتمندی

## ج ۲. عوامل تشکیل دهنده متغیرهای پژوهش

| متغیر                 | زیر متغیرها و عوامل آنها                                          |                                                                             |                                                                                                                        |                                                                                    |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| مکان<br>دل‌بستگی مکان | مکانی<br>(هویت مکان، کیفیت مکان، حس تعلق، قابلیت اثر بخشی)        | اجتماعی<br>(ارتباط حسی در مکان، ارتباط اجتماعی در مکان)                     | فردی<br>(خاطره‌انگیزی مکان، ویژگی‌های شخصی)                                                                            | کالبدی<br>(زمینه و بستر، خدمات و تسهیلات، موقعیت قرارگیری، نحوه ارتباط با پیرامون) |
|                       | (Isa et al., 2021; Swapan & Sadeque, 2021; Y. Zhang et al., 2021) | (J. Li et al., 2021; Ujang et al., 2018)                                    | (Daryanto & Song, 2021; Hsu & Scott, 2020)                                                                             | (Gieling, Haartsen, & Vermeij, 2019; Scannell & Gifford, 2017)                     |
| رضایتمندی از مکان     | بافت<br>(محیط‌زیست، نگهداری و مراقبت، تناسب مکان با عملکرد)       | اجتماعی<br>(تعاملات اجتماعی، ویژگی افراد بومی)                              | عملکردی<br>(خدمات رفاهی، خدمات تجاری، خدمات تفریحی)                                                                    | ----                                                                               |
|                       | (Bacter, Săveanu, Buhaș, & Marc, 2021; Ta et al., 2021)           | (Maina, 2021; Swapan et al., 2021)                                          | (K.-Y. Lee & M.-G. Jeong, 2021; Rovai, Andreoli, Gorelli, & Jussila, 2016; Tiderington, Aykanian, Huang, & Tsai, 2021) | ----                                                                               |
| منظر روستایی          | عناصر اقلیمی<br>(منابع آب، ویژگی زمین، اقلیم، پوشش گیاهی)         | مورفولوژی<br>(معیار، بنای شاخص، تأسیسات، جزئیات)                            | عوامل انسانی<br>(فرهنگ، عوامل اجتماعی، عوامل اقتصادی)                                                                  | ----                                                                               |
|                       | (Lu, Hetrick, & Moran, 2010; Verheij, Maas, & Groenewegen, 2008)  | (Makalew, Adisasmita, Wunas, & Aly, 2018; Statuto, Tortora, & Picuno, 2014) | (Agnoletti, 2014; Angelstam et al., 2021; Marangon & Tempesta, 1998)                                                   | ----                                                                               |

## روش تحقیق

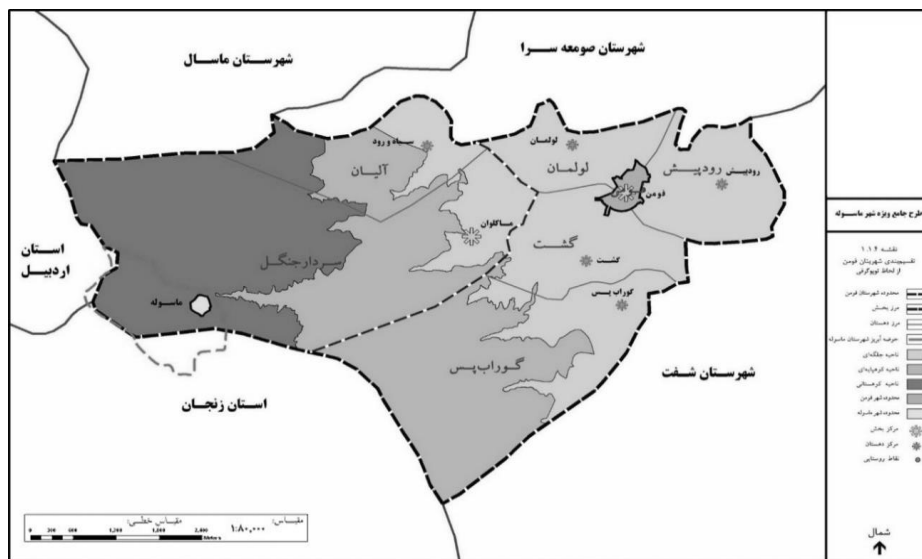
در طیف لیکرت جمع‌آوری شده‌اند. در ابتدا به بررسی روایی و پایایی ابزار اندازه‌گیری پرداخته شد که مقادیر آلفای کرونباخ و پایایی مرکب<sup>۱</sup> برای تمام متغیرها، بالای ۰/۷ بوده و نشان‌دهنده برخورداری ابزار، از سازگاری مرکب مناسب است. به‌علاوه بر اساس نتایج حاصل از مدل معادلات ساختاری مشخص شد که تمامی سؤالات بر روی متغیرهای خود، دارای بار عاملی بزرگ‌تر از ۰/۴ هستند. در این پژوهش از مقدار متوسط واریانس استخراج‌شده جهت سنجش روایی هم‌گرا استفاده شد که این مقدار برای تمام متغیرهای تحقیق، بزرگ‌تر از ۰/۵ است. بر این اساس می‌توان نتیجه گرفت که ابزار مورد استفاده در تحقیق از روایی و اگرایی مناسبی برخوردار است.

بررسی اطلاعات جمعیت‌شناختی تحقیق (جنس، سن، مدرک تحصیلی) به‌وسیله آمار توصیفی صورت

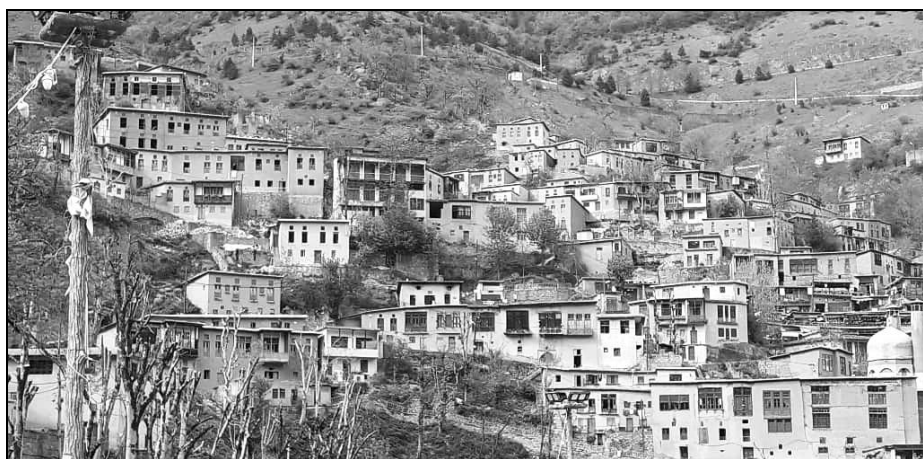
شهر تاریخی ماسوله (تصاویر شماره ۲ و ۳) به‌عنوان محدوده پژوهش انتخاب شده و جامعه آماری پژوهش متشکل از شهروندان ساکن در ماسوله بوده و حجم نمونه موردبررسی با استفاده از فرمول کوکران ۱۹۵ نفر تعیین گردید که به شیوه در دسترس نمونه‌گیری شده است. این شهر که امروزه به‌عنوان شهرک توریستی و درواقع، یک روستا - شهر، از آن یاد می‌شود، در استان گیلان واقع شده و جمعیت آن در سال ۱۳۹۵ برابر ۳۹۳ نفر (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۵)، و در ایام گردشگری به ۱۵-۲۰ هزار نفر نیز می‌رسد (شهرداری ماسوله، ۱۳۹۸). باتوجه‌به ماهیت موضوع و هدف، روش تحقیق موضوع، کمی - پیمایشی بوده و اطلاعات با ابزار پرسش‌نامه، به‌وسیله ۷۷ گویه (منظر روستایی ۳۴ گویه - دل‌بستگی مکان ۲۳ گویه - رضایتمندی مکان ۲۰ گویه)

دل‌بستگی، رضایتمندی و منظر روستایی از روش مدل‌سازی معادلات ساختاری با رویکرد حداقل مربعات جزئی<sup>۳</sup> و با کمک نرم‌افزار اسمارت پی.ال.اس<sup>۴</sup> استفاده شد.

گرفت. به‌منظور بررسی برآزش مدل از شاخص جی.ا.و.اف<sup>۲</sup> استفاده شد که مقدار آن برابر ۰/۳۶۹ محاسبه شد که مناسب بودن برآزش مدل را نشان می‌دهد. در ادامه به‌منظور ارزیابی آثار بین متغیرهای



ت ۲. موقعیت جغرافیایی روستای ماسوله در شهرستان فومن؛ منبع: مهندسین مشاور شاران، ۱۳۸۶



ت ۳. تصویر منظر روستای ماسوله  
جدول شماره ۳ ارائه شده است.

#### یافته‌ها

ارزیابی آثار بین متغیرهای دل‌بستگی، رضایتمندی و منظر روستایی  
به‌منظور ارزیابی آثار بین متغیرهای دل‌بستگی،

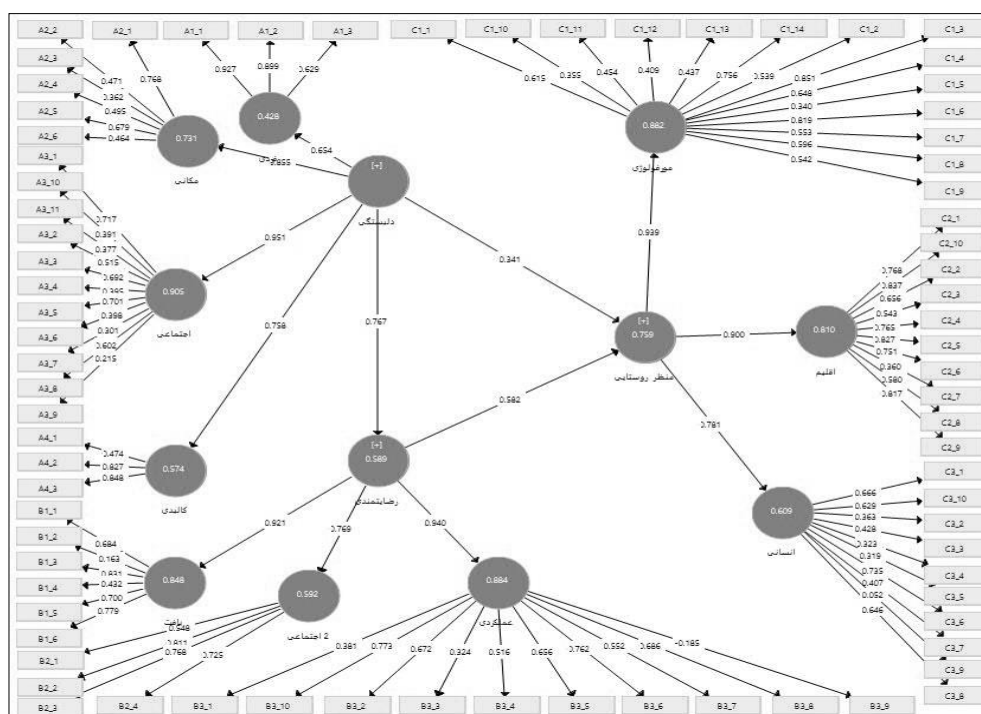
اطلاعات جمعیت‌شناختی نمونه مورد مطالعه از نظر جنسیت، وضعیت تأهل، سن، شغل، تحصیلات و محل اشتغال دسته‌بندی و از نظر تعداد و درصد هر کدام، در

و منظر روستایی از دیدگاه ساکنین»  $\beta=0/341$  و ضریب معناداری  $t=3/867$  بوده که نشان می‌دهد از دیدگاه ساکنین، دل‌بستگی بر منظر روستایی تأثیر مثبت و معناداری داشته ( $t>1.96$ ) و بیشترین تأثیر، ناشی از بعد مکانی با ضریب مسیر  $0/751$  و کمترین تأثیر ناشی از بعد اجتماعی با ضریب مسیر  $0/280$  است. دو متغیر «رضایتمندی و منظر روستایی» دارای ضریب استاندارد  $\beta=0/582$  و ضریب معناداری  $t=6/530$  بوده که حاکی از تأثیر مثبت و معنادار رضایتمندی بر منظر روستایی است. در این رابطه بیشترین تأثیر در منظر روستایی ناشی از بعد عملکردی رضایتمندی با ضریب مسیر  $0/430$  و کمترین تأثیر در منظر روستایی ناشی از بعد اجتماعی رضایتمندی با ضریب مسیر  $0/206$  بوده است.

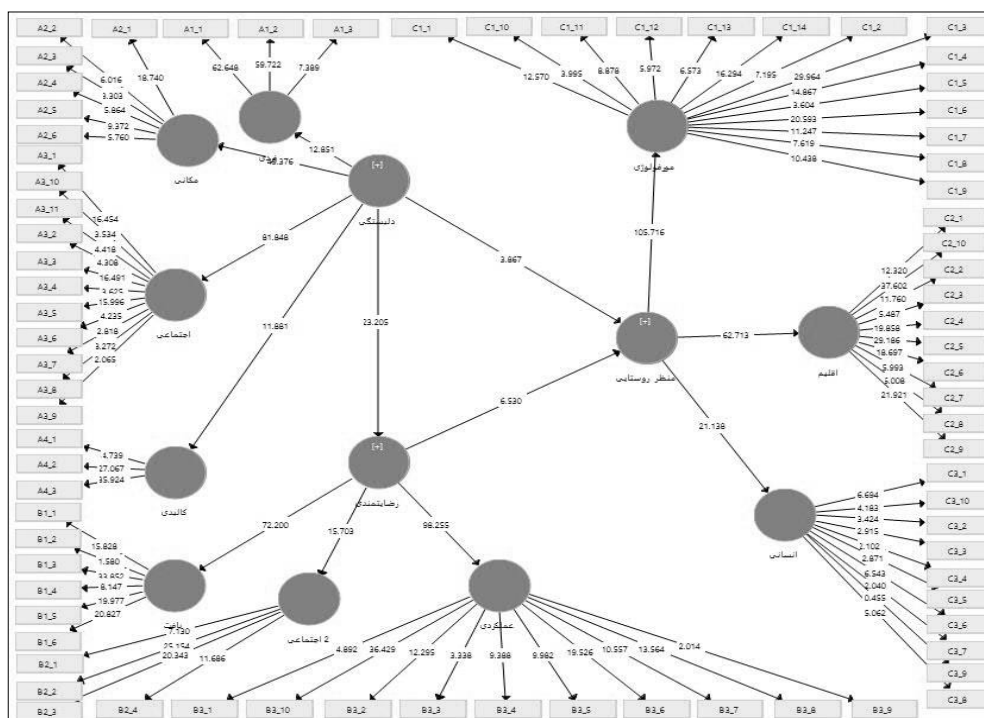
رضایتمندی و منظر روستایی از مدل‌سازی معادلات ساختاری با رویکرد حداقل مربعات جزئی استفاده شده است (تصاویر شماره ۴ و ۵). ضریب استانداردشده (ضریب مسیر) بین دو متغیر «دل‌بستگی و رضایتمندی ساکنین»  $\beta=0/767$  و ضریب معناداری (آماره تی) بین این دو متغیر  $t=23/205$  بوده که نشان‌دهنده وجود رابطه معنادار است ( $t>1.96$ ); بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که از دیدگاه ساکنین، دل‌بستگی بر رضایتمندی تأثیر مثبت و معناداری دارد. در این رابطه، بیشترین تأثیر در رضایتمندی ساکنین، ناشی از بعد مکانی دل‌بستگی با ضریب مسیر  $0/799$  و کمترین تأثیر، مربوط به بعد کالبدی با ضریب مسیر  $0/269$  است. همچنین ضریب استانداردشده بین دو متغیر «دل‌بستگی

### ج ۳. اطلاعات جمعیت شناختی نمونه مورد مطالعه

| متغیر      | شرح                    | تعداد | درصد |
|------------|------------------------|-------|------|
| جنسیت      | مرد                    | ۱۱۴   | ۵۸/۴ |
|            | زن                     | ۸۱    | ۴۱/۶ |
| وضعیت تأهل | مجرد                   | ۵۱    | ۲۶/۲ |
|            | متأهل                  | ۱۴۴   | ۷۳/۸ |
| سن         | بین ۱۸ تا ۲۵ سال       | ۲۴    | ۱۲/۴ |
|            | بین ۲۶ تا ۳۵ سال       | ۵۲    | ۲۶/۶ |
|            | بین ۳۶ تا ۵۰ سال       | ۶۴    | ۳۲/۹ |
|            | بین ۵۱ تا ۶۵ سال       | ۴۴    | ۲۲/۵ |
|            | ۶۵ سال و بیشتر         | ۱۱    | ۵/۶  |
| شغل        | کارمند                 | ۲۸    | ۱۴/۳ |
|            | کارگر                  | ۴۳    | ۲۲   |
|            | آزاد                   | ۴۸    | ۲۴/۷ |
|            | دانشجو                 | ۲۵    | ۱۲/۸ |
|            | خانه‌دار               | ۲۱    | ۱۰/۸ |
|            | بازنشسته               | ۹     | ۴/۶  |
|            | بیکار                  | ۲۱    | ۱۰/۸ |
| تحصیلات    | زیر دیپلم              | ۲۶    | ۱۳/۴ |
|            | دیپلم                  | ۵۱    | ۲۶/۱ |
|            | لیسانس                 | ۹۳    | ۴۷/۷ |
|            | فوق‌لیسانس و بالاتر    | ۲۵    | ۱۲/۸ |
| محل اشتغال | شاغل در ماسوله         | ۷۴    | ۳۸   |
|            | شاغل در خارج از ماسوله | ۱۲۱   | ۶۲   |



ت ۴. مدل آزمون متغیرهای اصلی تحقیق در حالت نمایش ضرایب مسیر استاندارد



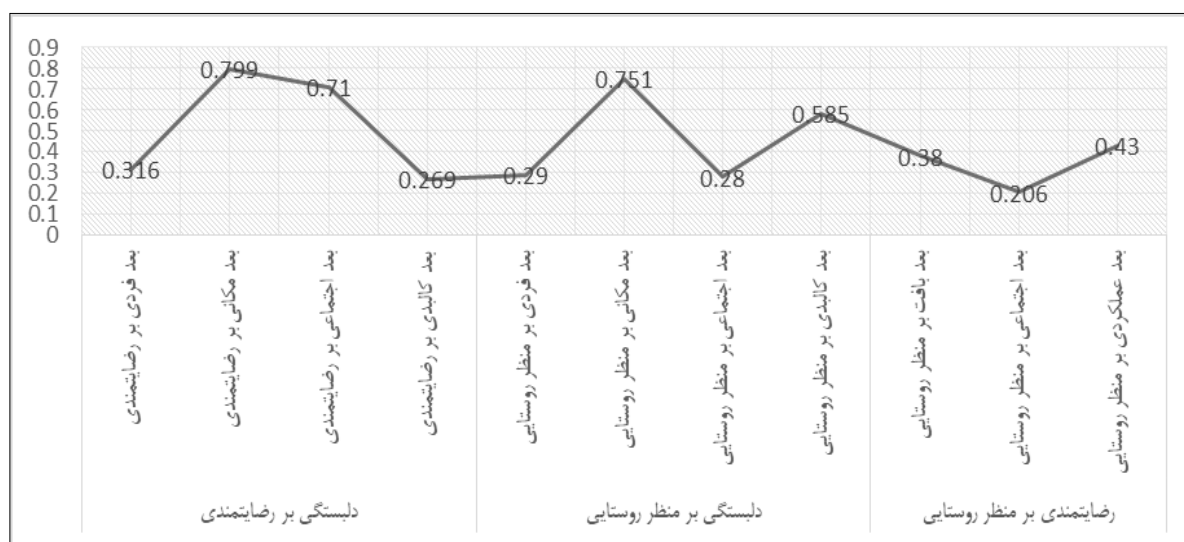
ت ۵. مدل آزمون متغیرهای اصلی تحقیق در حالت نمایش آماره t

این آمار بزرگتر از ۱/۹۶ محاسبه شود، فرضیه H1 بر این اساس که شواهدی دال بر رد آن یافت نشده است، مورد قبول واقع می‌شود. بنابراین می‌توان اعلام کرد دل‌بستگی مکان با تأثیر بر بعد عملکردی رضایتمندی می‌تواند منظر روستایی ماسوله را ارتقا بخشد.

نتایج نمودارهای مربوط به مدل اثر ابعاد فرعی دل‌بستگی و رضایتمندی بر منظر روستایی و مدل ابعاد فرعی اثر دل‌بستگی بر رضایتمندی در جدول شماره ۴ و تصویر شماره ۶ ارائه شده است. در آزمون فرضیات تحقیق ملاک رد یا قبول یک فرضیه مقدار آماره t بوده است که چنانچه قدر مطلق

ج ۴. بررسی آثار متغیرهای دل‌بستگی، رضایتمندی و منظر روستایی بر یکدیگر

| متغیر                    | فرضیه                    | ضریب مسیر | آماره t | P (sig) | تأیید/عدم تأیید |
|--------------------------|--------------------------|-----------|---------|---------|-----------------|
| متغیرهای اصلی            | دل‌بستگی → رضایتمندی     | ۰/۷۶۷     | ۲۳/۲۰۵  | P<۰/۰۵  | تأیید           |
|                          | دل‌بستگی → منظر روستایی  | ۰/۳۴۱     | ۳/۸۶۷   | P<۰/۰۵  | تأیید           |
|                          | رضایتمندی → منظر روستایی | ۰/۵۸۲     | ۶/۵۳۰   | P<۰/۰۵  | تأیید           |
| دل‌بستگی → رضایتمندی     | فردی → رضایتمندی         | ۰/۳۱۶     | ۵/۳۲۲   | P<۰/۰۵  | تأیید           |
|                          | مکانی → رضایتمندی        | ۰/۷۹۹     | ۹/۰۶۹   | P<۰/۰۵  | تأیید           |
|                          | اجتماعی → رضایتمندی      | ۰/۷۱۰     | ۸/۹۶۷   | P<۰/۰۵  | تأیید           |
|                          | کالبدی → رضایتمندی       | ۰/۲۶۹     | ۴/۳۹۲   | P<۰/۰۵  | تأیید           |
| دل‌بستگی → منظر روستایی  | فردی → منظر روستایی      | ۰/۲۹۰     | ۵/۲۰۳   | P<۰/۰۵  | تأیید           |
|                          | مکانی → منظر روستایی     | ۰/۷۵۱     | ۱۲/۶۳۰  | P<۰/۰۵  | تأیید           |
|                          | اجتماعی → منظر روستایی   | ۰/۲۸۰     | ۲/۷۹۷   | P<۰/۰۵  | تأیید           |
|                          | کالبدی → منظر روستایی    | ۰/۵۸۵     | ۱۰/۴۱۱  | P<۰/۰۵  | تأیید           |
| رضایتمندی → منظر روستایی | بافت → منظر روستایی      | ۰/۳۸۰     | ۶/۵۰۲   | P<۰/۰۵  | تأیید           |
|                          | اجتماعی → منظر روستایی   | ۰/۲۰۶     | ۶/۱۲۹   | P<۰/۰۵  | تأیید           |
|                          | عملکردی → منظر روستایی   | ۰/۴۳۰     | ۷/۴۱۶   | P<۰/۰۵  | تأیید           |



ن ۶. شدت ضریب مسیر و تأثیرگذاری زیر متغیرها

## نتیجه

بر اساس نتایج حاصل شده از پژوهش حاضر، از دیدگاه ساکنین، دل‌بستگی بر رضایتمندی تأثیر مثبت و معناداری داشته و بیشترین تأثیر آن از طریق بعد مکانی دل‌بستگی است. مطالعات متعددی با اثبات اهمیت و تأثیر دل‌بستگی بر رضایتمندی، تأییدی بر نتایج این پژوهش محسوب می‌شوند (K.-Y. Lee & M.-G. Jeong, 2021; W. Lee & C. Jeong, 2021). همچنین، تأثیر حس تعلق، به عنوان یکی از عوامل بعد مکانی دل‌بستگی، (Källström & Hultman, 2019; Smith, 2011)، و نیز تأثیر هویت و کیفیت مکان، به عنوان عوامل دیگر بعد مکانی دل‌بستگی (Isa et al., 2021; Ispas, Untaru, Candrea, & Han, 2021)، بر احساس رضایتمندی، در بسیاری از مطالعات ثابت گشته که هم‌راستا با نتایج حاضر است.

تأثیر مثبت و معنادار دل‌بستگی بر منظر روستایی نیز به وسیله مطالعات سایرین نشان داده شده که بر راستی این نتایج قوت می‌بخشد. مطالعات متعددی حاکی از همبستگی مثبت بین حمایت ساکنان محلی از حفاظت زمین و دل‌بستگی آنان است، بدین صورت که دل‌بستگی ساکنان محلی به منظر روستایی، انگیزه‌ای قوی برای مشارکت در مراقبت و حفظ زمین روستا محسوب می‌شود (Lokocz, Ryan, & Sadler, 2011; Prayitno, Dinanti, Hidayana, & Nugraha, 2021; Yi, Fu, Jin, & Okumus, 2018). از طرفی، طبق نتایج به دست آمده، بیشترین تأثیر دل‌بستگی بر منظر روستایی، به وسیله بعد مکانی دل‌بستگی صورت می‌گیرد که همسو با تحقیقات اخیر که نشان‌دهنده تأثیر کیفیت و هویت مکان (عوامل بعد مکانی دل‌بستگی) بر منظر روستایی بودند، است (Lai, 2007; Wartmann, 2021; Stride, Kienast, & Hunziker, 2021).

همچنین، طبق نتایج به دست آمده، رضایتمندی نیز بر منظر روستایی تأثیر مثبت و معناداری گذاشته و بیشترین تأثیر آن از طریق بعد عملکردی رضایتمندی است. از آنجایی که رضایتمندی از زیبایی منظر روستایی منجر به توجه بیشتر به برنامه‌ریزی دقیق برای حفظ منظر روستایی می‌شود، بر قوت نتایج حاضر می‌افزاید (Kastenholz, Carneiro, Marques, & Loureiro, 2018). تأثیر بعد عملکردی، که تأثیرگذارترین بعد رضایتمندی بر منظر روستایی است، شامل خدمات رفاهی، تجاری و تفریحی بوده و به وسیله مطالعات اخیر اثبات شده است (Rovai et al., 2016; H. Zhang et al., 2021).

## جمع‌بندی

روستاها، نگهدارنده و حفظ‌کننده سابقه تاریخی و فرهنگی هستند که اکنون در تهاجم زندگی مدرن، گذشته خود را از یاد برده‌اند. زندگی سستی در حال جریان در این جوامع، ماهیت اصلی زندگی شهرنشینان امروزی بوده و شرایط محیطی روستاها، بسیاری از شهرنشینان را نیز به سوی خود جذب می‌کند، لذا شناخت این جوامع به منظور حفظ بقای آنها، رفع نیازهایشان و همچنین کاهش تهدیداتی که از سوی شهرها به آنها اعمال می‌شود، اهمیت پیدا می‌کند. از طرفی به نظر می‌رسد تهاجم فرهنگ شهری در روستاها، حیات بسیاری از روستاهای کشور را در معرض نابودی قرار داده است. آنچه در مهاجرت روستائیان به شهرها مشترک است، از بین رفتن دل‌بستگی به روستا است، بدین صورت که کالبد روستا و مناظر آنکه در گذشته نماد فرهنگ روستایی بود، امروزه چنان تغییر یافته که هویت خود را از دست داده است.

تحقیق حاضر با هدف واکاوی نقش دل‌بستگی مکان

- شهرداری ماسوله. (۱۳۹۸). <https://masuoleh.ir>.

- شیرمحمدی، یزدان؛ جلالیان، سید اسحاق؛ رضاعلی، منصور؛ بهرامی، مریم. (۱۳۹۹). اثر رضایت ساکنین از مقصد گردشگری بر تبلیغات دهان به دهان با میانجی گری دل بستگی به مکان و تعامل (مورد مطالعه: منطقه گردشگری ماسوله و قلعه رودخان). فصلنامه علمی - پژوهشی پژوهش و برنامه ریزی شهری، ۱۱(۴۱)، ۱۷۸-۱۶۵.

- فلاحت، محمدصادق. (۱۳۸۵). مفهوم حس مکان و عوامل شکل دهنده به آن، هنرهای زیبا، ۱ (۲۶)، ۶۶-۵۷.

- مرکز آمار ایران. (۱۳۹۵). سرشماری نفوس و مسکن گیلان، ماسوله. [www.Amar.org.ir](http://www.Amar.org.ir)

- مهندسین مشاور شاران. (۱۳۸۶). طرح جامع ویژه ماسوله. اداره کل راه و شهرسازی گیلان.

- Aghaeimeybodi, M., & Andaroodi, E. (2021). Cultural landscape and typology of the Kharanaq village in Iran. *Przestrzeń i Forma*.

- Agnoletti, M. (2014). Rural landscape, nature conservation and culture: Some notes on research trends and management approaches from a (southern) European perspective. *Landscape and urban planning*, 126, 66-73.

- Alrobaee, T., & Al-Kinani, A. (2019). *Place dependence as the physical environment role function in the place attachment*. Paper presented at the IOP Conference Series: Materials Science and Engineering.

- Amérigo, M. a., & Aragones, J. I. (1997). A theoretical and methodological approach to the study of residential satisfaction. *Journal of environmental psychology*, 17(1), 47-57.

- Angelstam, P., Fedoriak, M., Cruz, F., Muñoz-Rojas, J., Yamelnyets, T., Manton, M., . . . Jansson, N. (2021). Meeting places and social capital supporting rural landscape stewardship: A Pan-European horizon scanning.

- Bacter, C., Săveanu, S., Buhaş, R., & Marc, C. (2021). Housing for Sustainable Societies. Children's Perception and Satisfaction with Their House in Countries around the World. *Sustainability*, 13(16), 8779.

- Balilan, L., & Hasanpour Lomer, S. (2019). Geometric patterns and Golden proportion common language of architecture and art in the Abyaneh village. *Journal of Architecture in Hot and Dry Climateis*, 7(9), 45-68.

- Bora, I., & Voiculescu, M. (2021). Resettlement, intergenerational memory, place attachment, and place identity in Roşia Jiu coal mine-Gorj County, Romania. *Journal of Rural Studies*, 86, 578-586.

- Campbell, D., Hutchinson, W. G., & Scarpa, R. (2009). Using choice experiments to explore the spatial distribution of willingness to pay for rural landscape improvements. *Environment and Planning*

بر افزایش حس رضایتمندی ساکنین جهت ارتقای منظر روستایی ماسوله، به عنوان نمونه موردی، صورت پذیرفت. نتایج حاصل از تحقیق نشان داد که از دیدگاه ساکنین، دل بستگی به مکان منجر به افزایش رضایتمندی و در نتیجه ارتقای منظر روستایی در ماسوله می شود. هنگامی که ساکنین نسبت به یک مکان (ماسوله) احساس دل بستگی داشته باشند، رضایتمندی آنان نیز از آن مکان افزایش یافته و بنابراین سعی در حفظ و ارتقای کیفیت مکان از جمله منظر آن می نمایند. بنابراین با ایجاد دل بستگی در ساکنین ماسوله می توان نسبت به ارتقای منظر روستایی این محدوده به منظور توسعه پایدار آن امیدوار بود. نتایج پژوهش حاضر علاوه بر افزایش دانش مرتبط با دل بستگی به مکان و رضایتمندی در روستای ماسوله، منجر به پیشنهاد راهکاری برای سیاست گذاران و طراحان روستایی جهت ارتقای منظر روستای ماسوله شده است.

## پی نوشت

1. Composite Reliability
2. GOF
3. SEM
4. SMART PLS

## فهرست منابع

- جعفری مهرآبادی، مریم؛ امامی، فاطمه؛ سجودی، مریم. (۱۳۹۵). بررسی مؤلفه های سرمایه اجتماعی مؤثر بر رضایتمندی گردشگران (مطالعه موردی: شهر ماسوله). *برنامه ریزی و توسعه گردشگری*، ۱۸(۵)، ۹۶-۷۳.
- حیدری، علی اکبر؛ مطالبی، قاسم و مرادیان، سلمان. (۱۳۹۷). بررسی میزان دل بستگی به مکان نسبت به سه مقیاس خانه، محله و شهر (نمونه موردی شهر شیراز)، *نشریه هنرهای زیبا- معماری و شهرسازی*، ۲۳ (۳)، ۱۰۶-۹۵.
- شربتیان، یعقوب. (۱۳۹۷). بررسی اقلیم معماری و فرهنگ ماسوله با رویکرد معماری بومی از منظر انسان شناسی شهری، *نگرش های نو در جغرافیای انسانی*، ۱۰ (۳)، ۵۹-۴۷.

35(2), 189-201.

- Keddle, N. R. (1968). The Iranian village before and after land reform. *Journal of Contemporary History*, 3(3), 69-91.

- Kiami, F., Allahyari, M., & Kavooosi-Kalashami, M. (2016). An investigation on the recreational value of Masouleh Village, Iran. *Tourism Planning & Development*, 13(1), 111-119.

- Lai, P.-H. (2007). *Conserving the rural landscape of the Texas hill country: a place identity-based approach*: Texas A&M University.

- Lee, C.-H. (2020). Understanding rural landscape for better resident-led management: Residents' perceptions on rural landscape as everyday landscapes. *Land Use Policy*, 94, 104565.

- Lee, K.-Y. (2021). Relationship between Physical Environment Satisfaction, Neighborhood Satisfaction, and Quality of Life in Gyeonggi, Korea. *Land*, 10(7), 663.

- Lee, K.-Y., & Jeong, M.-G. (2021). Residential environmental satisfaction, social capital, and place attachment: the case of Seoul, Korea. *Journal of Housing and the Built Environment*, 36(2), 559-575.

- Lee, W., & Jeong, C. (2021). Distinctive roles of tourist eudaimonic and hedonic experiences on satisfaction and place attachment: Combined use of SEM and necessary condition analysis. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 47, 58-71.

- Lee, Y.-J., & Jeong, J.-H. (2015). A Comparative Study on the Perception between Subjects for the Improvements of Rural Landscape Management. *Journal of the Korean Institute of Rural Architecture*, 17(4), 41-48.

- Lewicka, M. (2010). What makes neighborhood different from home and city? Effects of place scale on place attachment. *Journal of environmental psychology*, 30(1), 35-51.

- Li, J., Pan, L., & Hu, Y. (2021). Cultural involvement and attitudes toward tourism: Examining serial mediation effects of residents' spiritual wellbeing and place attachment. *Journal of Destination Marketing & Management*, 20, 100601.

- Li, W., Zhou, Y., & Zhang, Z. (2021). Strategies of landscape planning in peri-urban rural tourism: a comparison between two villages in China. *Land*, 10(3), 277.

- Lokocz, E., Ryan, R. L., & Sadler, A. J. (2011). Motivations for land protection and stewardship: Exploring place attachment and rural landscape character in Massachusetts. *Landscape and urban planning*, 99(2), 65-76.

- Lu, D., Hetrick, S., & Moran, E. (2010). Land cover classification in a complex urban-rural landscape with QuickBird imagery. *Photogrammetric Engineering & Remote Sensing*, 76(10), 1159-1168.

- Maina, J. J. (2021). Socioeconomic and Demographic Predictors of Residential Satisfaction within Public Housing Estates in Northern Nigeria. *Covenant Journal of Research in the Built Environment*, 9(1).

- Makalew, F. P., Adisasmita, S. A., Wunas, S., &

A, 41(1), 97-111.

- Chen, N. C., Hall, C. M., Yu, K., & Qian, C. (2019). Environmental satisfaction, residential satisfaction, and place attachment: The cases of long-term residents in rural and urban areas in China. *Sustainability*, 11(22), 6439.

- Daryanto, A., & Song, Z. (2021). A meta-analysis of the relationship between place attachment and pro-environmental behaviour. *Journal of Business Research*, 123, 208-219.

- Galster, G. C., & Hesser, G. W. (1981). Residential satisfaction: Compositional and contextual correlates. *Environment and behavior*, 13(6), 735-758.

- Gieling, J., Haartsen, T., & Vermeij, L. (2019). Village facilities and social place attachment in the rural Netherlands. *Rural Sociology*, 84(1), 66-92.

- Hidalgo, M. C., & Hernandez, B. (2001). Place attachment: Conceptual and empirical questions. *Journal of environmental psychology*, 21(3), 273-281.

- Hsu, F. C., & Scott, N. (2020). Food experience, place attachment, destination image and the role of food-related personality traits. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 44, 79-87.

- Isa, M. I., Marzbali, M. H., & Saad, S. N. (2021). Mediating role of place identity in the relationship between place quality and user satisfaction in waterfronts: a case study of Penang, Malaysia. *Journal of Place Management and Development*.

- Ispas, A., Untaru, E.-N., Candrea, A.-N., & Han, H. (2021). Impact of Place Identity and Place Dependence on Satisfaction and Loyalty toward Black Sea Coastal Destinations: The Role of Visitation Frequency. *Coastal Management*, 49(3), 250-274.

- Javanmardi, M. H., Keshmiri, H., Shabani, G., & Razmara, M. (2021). Sense of Satisfaction: How Physical Elements of Historical Texture Walls Could Affect Residents' Satisfaction in the Neighborhoods? *International Journal of Architecture and Urban Development*, 11(2), 41-52.

- Jia, Y. (2020). *Study on the Relationship Among Tourists' Satisfaction and Loyalty of Rural Tourism in Jilin Province*. Paper presented at the 6th International Conference on Humanities and Social Science Research (ICHSSR 2020).

- Jia, Z., Gao, M., Xu, S., Lyu, Y., Feng, J., Zhou, Z., . . . Wu, W. (2021). Sociocultural vitality versus regulation policy and tourism development in preservation of traditional rural landscape: a case from Guizhou, China. *International Journal of Sustainable Development & World Ecology*, 28(2), 179-192.

- Källström, L., & Hultman, J. (2019). Place

satisfaction revisited: residents' perceptions of "a good place to live". *Journal of Place Management and Development*.

- Kastenholz, E., Carneiro, M. J., Marques, C. P., & Loureiro, S. M. C. (2018). The dimensions of rural

tourism experience: impacts on arousal, memory, and satisfaction. *Journal of Travel & Tourism Marketing*,

- community, and environmental connections. *Journal of environmental psychology*, 30(4), 422-434.
- Razani, M., & Baghbanan, A. (2019). Consolidation of Rock in Rocky Architecture of Kandovan Village.
- Reidsma, P., Bakker, M. M., Kanellopoulos, A., Alam, S. J., Paas, W., Kros, J., & de Vries, W. (2015). Sustainable agricultural development in a rural area in the Netherlands? Assessing impacts of climate and socio-economic change at farm and landscape level. *Agricultural Systems*, 141, 160-173.
- Reza, E. (2011). *Identification of staircase house type in rural architecture of Iran: Masouleh and Abyaneh settlements*. Eastern Mediterranean University (EMU),
- Rezafar, A. (2022). Urban Environmental Aesthetic and Identity: The Case of Masouleh, Iran. *Art-Sanat Dergisi*(17), 397-418.
- Rossitti, M., Oppio, A., & Torrieri, F. (2021). The financial sustainability of cultural heritage reuse projects: An integrated approach for the historical rural landscape. *Sustainability*, 13(23), 13130.
- Rovai, M., Andreoli, M., Gorelli, S., & Jussila, H. (2016). A DSS model for the governance of sustainable rural landscape: A first application to the cultural landscape of Orcia Valley (Tuscany, Italy). *Land Use Policy*, 56, 217-237.
- Scannell, L., & Gifford, R. (2017). The experienced psychological benefits of place attachment. *Journal of environmental psychology*, 51, 256-269.
- Seyfi, S., Michael Hall, C., & Fagnoni, E. (2019). Managing world heritage site stakeholders: A grounded theory paradigm model approach. *Journal of Heritage Tourism*, 14(4), 308-324.
- Shaykh-Baygloo, R. (2021). Foreign tourists' experience: The tri-partite relationships among sense of place toward destination city, tourism attractions and tourists' overall satisfaction-Evidence from Shiraz, Iran. *Journal of Destination Marketing & Management*, 19, 100518.
- Shi, Y., Tamás, A. M., & Sztranyák, G. (2020). Restoring rural landscape: A case study in Chongqing China. *Pollack Periodica*, 15(3), 232-242.
- Smith, K. M. (2011). The relationship between residential satisfaction, sense of community, sense of belonging and sense of place in a Western Australian urban planned community.
- Statuto, D., Tortora, A., & Picuno, P. (2014). *Spatial modeling and image processing of historical maps for rural landscape planning*. Paper presented at the AgEng 2014 in Zurich-Engineering for improving resource efficiency.
- Storie, J. T., Uusna, E., Eglāja, Z., Laur, T., Külvik, M., Suškevičs, M., & Bell, S. (2019). Place Attachment and Its Consequence for Landscape-Scale Management and Readiness to Participate: Social Network Complexity in the Post-Soviet Rural Context of Latvia and Estonia. *Land*, 8(8), 125.
- Swapan, M. S. H., & Sadeque, S. (2021). Place attachment in natural hazard-prone areas and decision to relocate: Research review and agenda for developing countries. *International Journal of*
- Aly, S. H. (2018). Pedestrian Space Capacity and Movement Pattern for Elementary Students in Urban and Rural Area. *International Journal of GEOMATE*, 15(50), 63-69.
- Marangon, F., & Tempesta, T. (1998). Rural landscape and economic results of the farm; a multi-objective approach. In *Multicriteria Analysis for Land-Use Management* (pp. 49-60): Springer.
- Mazehan, S. M., Shuib, B., & Hashim, H. (2013). *Value of rural landscape from public perspectives*. Paper presented at the Proceedings of the International Conference on Social Science Research, ICSSR.
- Moradinasab, H., & Khaksar, A. (2021). Investigation of troglodytic architectural adaptation with temperature climate element at heat period; Case study: Village of Troglodytic Meymand. *Naqshejahan-Basic studies and New Technologies of Architecture and Planning*, 11(1), 83-93.
- Morgan, P. (2010). Towards a developmental theory of place attachment. *Journal of environmental psychology*, 30(1), 11-22.
- Mousavi Samimi, P., & Sadraei Tabatabaei, N. (2022). Preschool children's indoor and outdoor playground HSV color preferences. *Color Research & Application*, 47(3), 745-757. doi:<https://doi.org/10.1002/col.22759>
- Mousavi Samimi, P., & Shahhosseini, H. (2021). Evaluation of resident's indoor green space preferences in residential complexes based on plants' characteristics. *Indoor and Built Environment*, 30(6), 859-868.
- Nasehi, S., Allahyari, H., & Zebardast, L. (2017). Assessment of rural tourism using SWOT analysis (Case Study: Masouleh village, Gilan, Iran). *International Journal of Engineering Research and Advanced Technology (IJERAT)*, 3(5), 8-21.
- Picuno, P., Cillis, G., & Statuto, D. (2019). Investigating the time evolution of a rural landscape: How historical maps may provide environmental information when processed using a GIS. *Ecological Engineering*, 139, 105580.
- Prayag, G., & Ryan, C. (2012). Antecedents of tourists' loyalty to Mauritius: The role and influence of destination image, place attachment, personal involvement, and satisfaction. *Journal of travel research*, 51(3), 342-356.
- Prayitno, G., Dinanti, D., Hidayana, I. I., & Nugraha, A. T. (2021). Place attachment and agricultural land conversion for sustainable agriculture in Indonesia. *Heliyon*, 7(7), e07546.
- Primdahl, J., Van Eetvelde, V., & Pinto-Correia, T. (2020). Rural Landscapes—Challenges and Solutions to Landscape Governance. In (Vol. 9, pp. 521): Multidisciplinary Digital Publishing Institute.
- Rabie, S., Sangin, H., & Zandieh, M. (2021). The Orientation of Village, the Most Important Factor in Rural Sustainability in Cold Climate (Case study: Masuleh and Uramantakht). *Journal of Solar Energy Research*, 6(2), 761-776.
- Raymond, C. M., Brown, G., & Weber, D. (2010). The measurement of place attachment: Personal,

*Countries*, 24(1), 85-99.

- Zhang, H., Yan, L.-J., Zhang, J.-G., Meng, M.-H., Richey, M., & Sun, Z. (2021). Rural landscape preferences and recreational activity inclination assessment from the tourist perspective, as linked to landscape values, in Deqing, China. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 26(5), 488-503.
- Zhang, Y., Park, K.-S., & Song, H. (2021). Tourists' Motivation, Place Attachment, Satisfaction and Support Behavior for Festivals in the Migrant Region of China. *Sustainability*, 13(9), 5210.
- Zheng, W., Qiu, H., Morrison, A. M., Wei, W., & Zhang, X. (2022). Landscape and Unique Fascination: A Dual-Case Study on the Antecedents of Tourist Pro-Environmental Behavioral Intentions. *Land*, 11(4), 479.
- Zulkifli, N. H., Ibrahim, P. H., & Zakariya, K. (2020). INTEGRATION OF RURAL LANDSCAPE CHARACTERS OF THE PAHANG-TERENGGANU COASTAL ROUTE FOR TOURISM ROUTE PLANNING.

[DOI:10.22034/42.182.3](https://doi.org/10.22034/42.182.3)

*Disaster Risk Reduction*, 52, 101937.

- Swapan, M. S. H., Sadeque, S., & Ashikuzzaman, M. (2021). Role of place satisfaction and residents' ambassadorship behaviours (RAB) on place attachment to city and neighbourhood. *Journal of Place Management and Development*.
- Ta, N., Li, H., Zhu, Q., & Wu, J. (2021). Contributions of the quantity and quality of neighborhood green space to residential satisfaction in suburban Shanghai. *Urban Forestry & Urban Greening*, 64, 127293.
- Tatum, K., Porter, N., & Hale, J. (2017). A feeling for what's best: Landscape aesthetics and notions of appropriate residential architecture in Dartmoor National Park, England. *Journal of Rural Studies*, 56, 167-179.
- Tiderington, E., Aykanian, A., Huang, B., & Tsai, J. (2021). Change in housing environment and residential satisfaction following exit from permanent supportive housing. *Journal of Community Psychology*, 49(2), 305-320.
- Tsai, S.-p. (2020). Augmented reality enhancing place satisfaction for heritage tourism marketing. *Current Issues in Tourism*, 23(9), 1078-1083.
- Ujang, N., Kozlowski, M., & Maulan, S. (2018). Linking place attachment and social interaction: towards meaningful public places. *Journal of Place Management and Development*.
- Verheij, R., Maas, J., & Groenewegen, P. (2008). Urban—rural health differences and the availability of green space. *European Urban and Regional Studies*, 15(4), 307-316.
- Wahab, N. A. A., Zakariya, K., Ibrahim, P. H., & Ibrahim, I. (2018). Mapping the landscape characters along a rural route for tourism. *PLANNING MALAYSIA*, 16.
- Wartmann, F. M., Stride, C., Kienast, F., & Hunziker, M. (2021). Relating landscape ecological metrics with public survey data on perceived landscape quality and place attachment. *Landscape Ecology*, 36(8), 2367-2393.
- Wilkosz-Mamcarczyk, M., Olczak, B., & Prus, B. (2020). Urban features in rural landscape: A case study of the municipality of Skawina. *Sustainability*, 12(11), 4638.
- Xiao, S., Huang, Y., Luo, S., & Wang, J. (2020). *Study on Tourist Satisfaction of Xijiang Miao Village from The Perspective of Landscape Gene*. Paper presented at the E3S Web of Conferences.
- Yi, X., Fu, X., Jin, W., & Okumus, F. (2018). Constructing a model of exhibition attachment: Motivation, attachment, and loyalty. *Tourism Management*, 65, 224-236.
- Yu, H. (2021). A multi-scale approach to mapping conservation priorities for rural China based on landscape context. *Environment, Development and Sustainability*, 1-26.
- Zakariya, K., Ibrahim, P. H., & Wahab, N. A. A. (2019). Conceptual framework of rural landscape character assessment to guide tourism development in rural areas. *Journal of Construction in Developing*