

بررسی تأثیر تهویه طبیعی بر اقلیم داخلی ساختمان در شرایط حاد حرارتی نواحی کوهستانی گلستان

میلاد کریمی*، شاهین حیدری**، سید مجید مفیدی شمیرانی***

تاریخ دریافت مقاله:

۱۴۰۱/۰۶/۱۰

تاریخ پذیرش مقاله:

۱۴۰۲/۰۴/۲۷

چکیده

در این پژوهش، تأثیر تهویه طبیعی بر اقلیم داخلی باتوجه به عملکرد حرارتی-رطوبتی جداره ساختمان هنگام رخ دادن شرایط حرارتی بحرانی در نواحی کوهستانی استان گلستان بررسی شده است. چنین پژوهشی در مناطق کوهستانی استان گلستان به‌ویژه در ساختمان‌های نوساز انجام نگرفته و این پژوهش، نشان‌دهنده ناکارآمدی ساختمان‌های جدید در ایجاد شرایط حرارتی مناسب برای ساکنین است. روش تحقیق در این پژوهش ترکیبی از مطالعات کتابخانه‌ای، شبیه‌سازی و مطالعات تجربی است. این تحقیق با ارزیابی شرایط آسایش حرارتی ساکنان با استفاده از یک پرسش‌نامه برای تعیین منطقه آسایش و منابع عدم آسایش آن‌ها در ماه‌های گرم سال آغاز گردید. ساکنین هنگام پاسخ به پرسش‌نامه از رطوبت بالای فضا که بین ۵۸/۸ درصد تا ۶۵ درصد متغیر بود، گلایه داشتند که یکی از دلایل نگرانی و عدم آسایش آن‌ها است. سپس با ثبت داده‌های محیطی در محل پژوهش و جمع‌آوری داده‌های مختلف، اقدام به شبیه‌سازی عملکرد حرارتی-رطوبتی جداره‌های ساختمان از طریق نرم‌افزار WUFI PLUS به‌منظور ارزیابی تأثیر آن‌ها بر شرایط آب‌وهوای داخلی در هنگام استفاده از تهویه طبیعی، شد. فرضیه این پژوهش، عدم توانایی تهویه طبیعی بر بهبود اقلیم داخل ساختمان در طول شرایط بحرانی است. بر اساس یافته‌ها، جداره‌های ساختمان موجود، تأثیر چندانی در کاهش رطوبت نسبی فضا نداشته و حتی در صورت استفاده از تهویه طبیعی، رطوبت نسبی متناسب با شرایط موجود در فضای خارجی نوسان می‌یابد و شرایط آسایش همچنان مهیا نمی‌شود. لازم به ذکر است که نتایج حاصل از شبیه‌سازی‌ها نشان می‌دهد که استفاده از تهویه طبیعی در شرایط حرارتی بحرانی، موجب افزایش دمای هوای داخلی می‌شود. درنهایت، یافته‌های این مطالعه نشان می‌دهد که روش‌های ساخت‌وساز موجود و عدم بهره‌گیری از ویژگی‌های معماری بومی، موجب عدم دستیابی به آسایش حرارتی در فضای داخلی ساختمان حین رخ دادن شرایط حاد حرارتی حتی در هنگام استفاده از تهویه طبیعی شده است.

کلمات کلیدی: آسایش حرارتی، عملکرد حرارتی-رطوبتی، معماری بومی، جداره ساختمان، تهویه طبیعی.

* دانشجوی دکتری، گروه معماری، دانشکده معماری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران غرب، تهران، ایران.

** استاد، گروه معماری، دانشکده معماری، پردیس هنرهای زیبا، دانشگاه تهران، تهران، ایران. shheidari@ut.ac.ir

*** استادیار، گروه معماری، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران، ایران.

مقدمه

جداره ساختمان به عنوان یک مانع بین فضای خارجی و داخلی عمل می کند و در معرض شرایط مختلف جوی است و علاوه بر حفظ امنیت و حفاظت از ساکنین، باید ملاحظات زیبایی شناختی و اجتماعی - فرهنگی را نیز در نظر بگیرد. اساسی ترین نقش جداره ساختمان در معماری بومی تضمین آسایش حرارتی ساکنین یک فضا است. شناسایی و ارزیابی ویژگی های معماری بومی در طول زمان می تواند موجب تبیین اصول مناسب برای طراحی های آینده در اقلیم مورد نظر باشد. هدف این پژوهش بررسی اثرگذاری تهویه طبیعی بر شرایط آسایش حرارتی ساکنین فضاهای مسکونی در اقلیم کوهستانی استان گلستان در هنگام رخ دادن شرایط حرارتی بحرانی، است. جداره های ساختمان به عنوان آن دسته از عناصر ساختمانی تعبیر می گردند که موجب جداسازی مابین فضای داخل و خارج می شود. این عناصر شامل دیوارهای مات، شفاف و همچنین سقف است (Loonen et al., 2013). اصطلاحات زیادی برای توصیف جداره و تقسیم کننده فضای خارجی و داخلی وجود دارد. جداره یک اصطلاح عمومی است که کل پسته یک ساختمان را توصیف می کند و به طور سستی، اصطلاح دیوار برای توصیف یک سازه باربر عمودی استفاده می شود. جداره ساختمان در ابتدا برای تمایز بین مصالح نما و سازه فلزی زیرین آن مورد استفاده قرار می گرفت (Moloney, 2011). عملکرد حرارتی-رطوبتی سیستم های جداره ساختمانی (دیوارها، سقف ها و کف ها) که در معرض آب و هوای فضای خارجی قرار دارند، تحت تأثیر رطوبت اولیه، نفوذ رطوبت، انتشار هوای داخلی و نفوذ یا خروج هوا از فضای داخلی و سازه است (Salonvaara & Ojanen, 2003). عملکرد حرارتی-

رطوبتی جداره ساختمان بر عمر خدمات رسانی ساختمان، انرژی های مورد نیاز، آسایش در محیط داخلی و کیفیت هوای داخل خانه که مستقیماً با سلامت ساکنین در ارتباط است، تأثیر می گذارد (Bagarić et al., 2020). در سالیان اخیر، نرم افزارهای بسیاری در حوزه انرژی و شبیه سازی های مرتبط با آن تولید گشته و مورد استفاده محققان قرار گرفته است. این نرم افزارها را می توان در دسته بندی های مختلفی بر اساس نوع کاربرد آن ها طبقه بندی نمود. شبیه سازی های انرژی، ابزار اقتصادی کارآمد و از نظر فنی انعطاف پذیر برای مطالعه پارامترهای مختلف ساختمان ها در مقیاس واقعی هستند (Yousefi et al., 2017).

سؤال اصلی این پژوهش بدین شرح است که آیا می توان از طریق تهویه طبیعی در هنگامی که شرایط حاد حرارتی در فضای داخلی در طول ماه های گرم سال اتفاق می افتد، به بهبود اقلیم داخلی ساختمان کمک نمود؟ دلیل انتخاب مناطق کوهستانی گلستان، بررسی تأثیر هم زمان رطوبت و حرارت در ماه های گرم سال که دمای هوا به بیش از ۳۰ درجه سانتی گراد می رسد، است و فرض بر این است که کارایی تهویه طبیعی در بهبود آسایش حرارتی ساکنان فضا در این زمان از سال کاهش می یابد. این پژوهش شامل دو بخش است. در نیمه اول با استفاده از پرسش نامه به بررسی شرایط آسایش حرارتی ساکنین فضا و اقلیمی داخلی ساختمان پرداخته شده و در نیمه دوم به بررسی عملکرد حرارتی-رطوبتی جداره ساختمان در هنگام استفاده از تهویه طبیعی و تأثیر آن بر وضعیت اقلیم داخلی در روزهای گرم سال پرداخته می شود.

ادبیات موضوع

به منظور بسط موضوع این پژوهش، در ابتدا به بررسی تحقیقات و پژوهش های صورت گرفته پیرامون آن

پرداخته شده است.

ایزدیار و همکاران (۲۰۲۰)، در مورد روش‌های ارزیابی پس از سکونت افراد در فضا ذکر می‌کنند؛ «روش‌های ارزیابی پس از اشغال، می‌توانند ساکنان با فرهنگ‌های مختلف، رفتارها و انطباق‌پذیری‌های متفاوت را که دارای توانایی و ظرفیت کنترل آسایش خود از طریق ایجاد تغییر حالات رفتاری و ایجاد سرمایش یا گرمایش و یا تغییر لباس یا تغییر محل خود هستند، را تحت نظر قرار دهد. از آنجاکه روش‌های ارزیابی پس از اشغال ابزاری معتبر برای کشف شکاف بین عملکرد فعلی و رفتار، تجربیات و انتظارات ساکنین از طریق بازخورد آن‌ها است، به نظر می‌رسد یک روش مفید برای ارزیابی وضعیت فعلی و ایده‌های جدید احتمالی است» (Izadyar et al., 2020). آب روش و محمدکاری (۱۳۸۸)، به پژوهش پیرامون عملکرد حرارتی-رطوبتی جداره‌های ساختمان در اقلیم گرم و مرطوب پرداختند. آن‌ها از ووفی پرو به‌عنوان شبیه‌ساز استفاده نموده و نتایج حاصل از پژوهش آن‌ها نشان داد که افزایش رطوبت در اجزای ساختمانی علاوه بر ایجاد مشکلات مرتبط با رطوبت و کاهش عمر مفید عایق حرارتی، موجب افزایش ضریب انتقال حرارت و همچنین کاهش مقاومت کلی جداره می‌شود. آن‌ها در پژوهشی دیگر، به ارزیابی عملکرد حرارتی-رطوبتی بتن سبک در جداره‌های ساختمانی در شرایط آب‌وهوایی حد در اقلیم گرم و مرطوب پرداختند. نتایج پژوهش آن‌ها نشان داد که در اقلیم گرم و مرطوب، افزایش چگالی و ضخامت بتن سبک موجب کاهش ریسک چگالش در شرایط آب‌وهوایی بحرانی شده و میزان رطوبت لایه بتن سبک را کاهش می‌دهد و در نتیجه هدایت حرارتی این لایه کاهش می‌یابد (آب روش و محمدکاری، ۱۳۹۰). الدین^۱ و همکاران (۲۰۱۷)، از

برنامه‌های متنوعی برای مطالعه آسایش حرارتی ساکنین یک فضا بر اساس توسعه جداره ساختمان استفاده نمودند. کاراگیوزیس^۲ (۲۰۰۱)، با ارزیابی تأثیر جریان هوا بر عملکرد رطوبتی جداره ساختمان نشان داد که نفوذ هوا از طریق جداره ساختمان تأثیر قابل‌توجهی بر عملکرد حرارتی-رطوبتی جداره دارد و انجام اقداماتی به‌منظور بهبود مصرف انرژی توسط نفوذناپذیری جریان هوا در جداره منجر به بهبود عملکرد رطوبتی نمی‌شود. کاراگیوزیس و سالونوارا^۳ (۲۰۰۱) در پژوهشی، عملکرد حرارتی-رطوبتی یک ساختمان با سیستم دیوار بتنی هوادهی شده را ارزیابی نمودند. پوزاس و گونزالس^۴ (۲۰۱۶) از دیزاین بیلدر برای تشخیص رفتار حرارتی-رطوبتی در داخل خانه‌های بومی در دره Jerte استفاده کردند. استیمن^۵ و همکاران (۲۰۱۰)، در پژوهشی بر اهمیت مدل‌سازی دقیق تعامل حرارتی-رطوبتی بین ساختمان و محتوای ریزذرات آن برای ارزیابی اقلیم داخلی متمرکز شدند. تاریکو^۶ و همکاران (۲۰۰۹)، نشان دادند که تصور نادرست از پروفیل‌های رطوبتی فضای داخلی منجر به نتیجه‌گیری نادرست در مورد عملکرد رطوبتی جداره ساختمان می‌شود. بنابراین، بسیار مهم است که از یک مدل دقیق‌تر، که مبتنی بر تحلیل حرارتی-رطوبتی کلی ساختمان است، برای تولید پروفایل رطوبت داخلی استفاده شود. پائولینی^۷ و همکاران (۲۰۱۷)، عملکرد حرارتی-رطوبتی ساختمان‌های مسکونی در فضاهای شهری و روستایی را موردبررسی قرار دادند. نتایج آن‌ها نشان داد که در درون شهر، با توجه به فضای روستایی، بارهای حرارتی به ترتیب ۱۲ درصد و ۱۶ درصد برای ساختمان‌های غیر عایق و عایق‌دار کاهش یافته و بار سرمایشی نیز، ۴۱ درصد و ۳۹ درصد افزایش یافته است. تحقیقات بسیاری نیز پیرامون استفاده از نرم‌افزار ووفی برای

بررسی رفتار حرارتی-رطوبتی اجزای ساختمان انجام گرفته است:

فلاد^۸ و همکاران (۲۰۱۶)، از ووفی، برای تجزیه و تحلیل تأثیر مدل سازی حرارتی-رطوبتی حالت ناپایدار در ارزیابی انتقال حرارت استفاده نمودند و به این نتیجه رسیدند که استفاده از چنین برنامه هایی برای طراحی بهینه حرارتی و یا ارتقای حرارتی جداره های خارجی در مکان های مختلف جغرافیایی، مورد نیاز است. میلووانوویچ و میکولیچ^۹ (۲۰۱۱)، ابزارهای قابل قبول برای ارزیابی انتقال هم زمان حرارت، هوا و رطوبت در اجزای ساختمان را بررسی کردند. باگیچ^{۱۰} و همکاران (۲۰۲۰) نیز، در پژوهشی با استفاده از نرم افزار ووفی پرو، به تجزیه و تحلیل عملکرد حرارتی-رطوبتی ساندویچ پنل های پیش ساخته دارای لایه هوای میانی که از زباله های ساخت و ساز ساخته شده بودند، پرداختند. نتایج پژوهش آن ها نشان داد که چنین جداره هایی از نظر جنبه رطوبتی و حرارتی تحت شرایط واقعی آب و هوای خارجی و شرایط استفاده کاربران واقعی می توانند عملکردی رضایت بخش داشته باشند. بارکلی^{۱۱} و همکاران (۲۰۱۴)، از ووفی پرو و انرژي پلاس برای تعیین عملکرد حرارتی-رطوبتی کل ساختمان در ساختمان های کنفی آهکی استفاده کردند. نتایج پژوهش آن ها نشان داد که دربرگیری انتقال رطوبت، تأثیر زیادی بر رطوبت نسبی داشته اما تأثیر کمی بر نیازهای کلی گرمایشی و سرمایشی دارد. چانگ و کیم^{۱۲} (۲۰۱۵)، عملکرد حرارتی-رطوبتی دو دیوار مختلف را که عمدتاً در کشور کره مورد استفاده قرار می گیرد، با استفاده از برنامه شبیه سازی ووفی بررسی نمودند. نتایج این پژوهش نشان داد که دمای هوای داخلی کمتر موجب انباشت رطوبت بیشتر خصوصاً در سازه های چوبی می شود. همچنین در بررسی عملکرد

طولانی مدت رطوبتی مشخص شد که مقادیر رطوبت ذخیره شده در سازه های دیوار بتنی بیشتر از سازه های چوبی است. دستا^{۱۳} و همکاران (۲۰۱۱)، مطالعه تجربی در مورد انتقال هم زمان حرارت، هوا و رطوبت از طریق یک جداره ساختمان سبک، تحت شرایط مرزی جوی واقعی را انجام دادند. گلس^{۱۴} و همکاران (۲۰۱۳)، مقدمه ای کوتاه بر شبیه سازی حرارتی-رطوبتی مبتنی بر کامپیوتر ارائه دادند که نشان دهنده تأثیرگذاری مفید شبیه سازی به عنوان یک ابزار طراحی مفید است و به تعدادی از ملاحظات مهم در رابطه با ورودی ها و محدودیت های مدل اشاره می کنند. سلطانزاده و قاسمی نیا نیز در پژوهشی بر روی جداره های ساختمان که بر سه محدوده اقلیمی گلستان متمرکز شده، انواع ساختمان های مختلف در آن منطقه را بر اساس اقلیم خرد آن ناحیه طبقه بندی نموده اند (Soltanzadeh & Ghaseminia, 2016). نتایج حاصل از بررسی ادبیات مرتبط با این پژوهش را می توان به شرح زیر نام برد:

- اکثر مطالعات در مناطق نیمه گرمسیری و اقیانوسی مرطوب (Cfa و Cfb) انجام گرفته است.
- در اکثر مطالعات از ترکیب مطالعات تجربی و شبیه سازی استفاده شده است.
- می توان اذعان داشت که ارزیابی تأثیر عملکرد تهویه طبیعی بر اقلیم داخلی با توجه به عملکرد حرارتی-رطوبتی کل ساختمان و در شرایط حرارتی بحرانی در این منطقه مورد بررسی قرار نگرفته است.
- علاوه بر موارد فوق لازم به ذکر است که نرم افزار شبیه سازی اغلب از داده های ورودی مانند مشخصات هندسی ساختمان، داده های مرتبط با آب و هوا، انواع بارهای داخلی، داده های مرتبط با سیستم تهویه مطبوع و داده های مرتبط با اجزا و شرایط متفاوت، استفاده می کند.

اقلیم گلستان

گلستان با قرارگیری در جنوب دریای خزر دارای اقلیم معتدل و مرطوب و معماری متناسب با این اقلیم بوده که به مرور این معماری مورد غفلت واقع شده است. به دلیل رطوبت زیاد و بارندگی، به ویژه در مناطق روستایی، بیشتر ساختمان‌ها جدا و به دور از یکدیگر ساخته می‌شوند و به دلیل وجود چوب فراوان در این منطقه، ساختمان‌ها عمدتاً از جنس چوب یا مواد سبک ساخته شده و سپس توسط سقف‌های شیب‌دار پوشانده می‌شوند (Galogahi et al., 2016). تهویه، بخشی جدایی‌ناپذیر از معماری بومی است، اما به دلیل تراکم بناها و معماری مدرن امروزی، در نواحی شهری استفاده بهینه از انرژی باد دیگر به عنوان یک عامل تهویه داخلی در نظر گرفته نمی‌شود. اگرچه باتوجه به رطوبت زیاد در این اقلیم، تهویه طبیعی در ساختمان‌ها می‌تواند کمک‌کننده باشد (Galogahi et al., 2016). در این منطقه میانگین دما در تابستان بین ۲۵ تا ۳۰ درجه سانتی‌گراد و در زمستان، ۰ تا ۵ درجه سانتی‌گراد است (کسمائی، ۱۳۸۲). بر اساس تحقیقات سلطان‌زاده و قاسمی نیا، اقلیم گلستان را می‌توان به سه منطقه دشت گرگان، نواحی دامنه کوه و ناحیه کوهستانی تقسیم کرد. آن‌ها در مورد منطقه کوهستانی گلستان ذکر می‌کنند؛ «این منطقه در امتداد کوه‌های البرز شرقی از غرب به شرق واقع شده است و به تدریج به سمت شمال شرقی که ارتفاع کم است، متمایل می‌شود. این مناطق با ارتفاع کمتر از ۱۰۰۰ متر، دارای آب‌وهوای معتدل و مرطوب با جنگل‌ها احاطه شده است. در مناطقی با ارتفاع ۱۰۰۰ متر و بیشتر، چگالی جنگل و رطوبت هوا به تدریج کاهش می‌یابد. در زمستان به دلیل وزش باد سیبری در کوهستان، تراکم ابرها، میزان بارش برف و باران در این آب‌وهوا افزایش می‌یابد و هوا بسیار سرد می‌شود،

درحالی‌که در تابستان معتدل است» (Soltanzadeh & Ghaseminia, 2016). محل انجام این پژوهش، مناطق روستایی علی‌آباد کتول در ناحیه کوهستانی استان گلستان (Csa) با رطوبت بالا و دمای بالا در طول ماه‌های گرم سال است. در طول مطالعه خود در این منطقه، با دو نوع معماری متمایز مواجه شدیم. در معماری سنتی این منطقه با استفاده از شموشه بافی، اقدام به ساخت بنا می‌نمودند و رویکرد ساخت‌وساز مدرن با هدف بهبود سبک بومی با استفاده از بلوک‌های بتنی و ملات گل است. تمامی بناهای این منطقه دارای ویژگی‌های مشابه هستند، ازجمله اینکه بر روی سکوهایی با ارتفاع بیش از یک متر و با ایوان‌های وسیع در ضلع جنوبی ساخته شده‌اند. بیشتر خانه‌های این منطقه دو طبقه بوده که طبقه پایین آن به انبارها و طبقه بالا به سکونت افراد اختصاص یافته است. هر فضا در این خانه‌ها دارای بازشوهایی برای دسترسی به تهویه طبیعی است. پلان‌های این اقامتگاه‌ها و همچنین چیدمان اتاق‌ها به صورت خطی است.

مصالح جداره ساختمان را می‌توان به طور کلی در دو گروه سنگین و سبک تقسیم نمود. اغلب، سازه‌های غیرمتراکم و سبک بیشتر مورد توجه سازندگان است. مشاهده شده است که در بسیاری از خانه‌های سنتی، دیوارهای مستحکم را با سقف‌های نازک، معمولاً سقف‌های کاهگلی ترکیب می‌کردند. پوشش‌ها و مصالح ساختمانی سبک در زمانی که دما و رطوبت بیشتر می‌شود، رایج‌تر هستند (Soltanzadeh & Ghaseminia, 2016). شرایط دمایی در مناطق معتدل مناسب است اما شرایط رطوبت مناسب نیست. رطوبت بالا اغلب محیط ناخوشایندی را برای افراد ایجاد می‌کند. در این محیط، هدف اساسی طراحی پایدار باید حذف رطوبت از طریق جریان هوا باشد. از ویژگی‌های

معماری بومی در این مکان‌ها می‌توان به بازشوهای وسیع، ساختمان‌های گسترده با محوطه باز و وجود سقف‌های شیب‌دار به دلیل بارندگی اشاره نمود. همچنین در مناطق معتدل، قسمت‌های غربی ساختمان باید از مصالح سنگین با ظرفیت حرارتی بالا ساخته شود تا از انتقال حرارت آفتاب بعدازظهر به داخل ساختمان جلوگیری شود (کسمائی، ۱۳۸۲).

روش تحقیق

این پژوهش بر اساس ترکیبی از روش‌های تحقیق میدانی، تحقیقات کتابخانه‌ای و شبیه‌سازی صورت گرفته است. در این پژوهش، پرسش‌نامه‌ای برای ارزیابی آسایش حرارتی ساکنان در ساختمان مورد مطالعه، طراحی شده است. دلیل استفاده از پرسش‌نامه در این پژوهش، تعیین سطح آسایش ساکنان فضا و کشف دلایل احتمالی عدم آسایش حرارتی آن‌ها است. داده‌های مورد نیاز برای شبیه‌سازی نیز از طریق پایش میدانی به دست آمده‌اند. در طول روز از دیتالاگرها برای اندازه‌گیری دما و رطوبت نسبی داخل و خارج فضا استفاده شد. به دلیل شرایط اقلیمی ایدئال در شب‌ها و همچنین رواج روزهای بسیار گرم تابستان، اقدام به ثبت درجه حرارت و رطوبت نسبی در طول روز از ساعت ۸ صبح تا ۶ بعدازظهر شد. برای ثبت پارامترهای محیطی، از دو دیتالاگر مشابه استفاده شده است. مشخصات لایه‌های ساختمان نمونه ثبت و پس از بررسی و تجزیه و تحلیل پاسخ‌های پرسش‌نامه، ساختمان در نرم‌افزار SketchUp مدل‌سازی شده و با استفاده از ووفی پلاس ورژن ۳٫۲ که یک برنامه شبیه‌سازی عملکرد حرارتی-رطوبتی کلی ساختمان است، نمونه موجود در آب‌وهوای مورد نظر شبیه‌سازی شد. داده‌های ورودی ضروری این نرم‌افزار شامل اجزای جداره ساختمان مورد نظر، جهت‌گیری ساختمان، شرایط اولیه

دما و رطوبت و همچنین دوره زمانی مدنظر است. مصالح و شرایط آب‌وهوایی را می‌توان از پایگاه داده‌های موجود که ضمیمه نرم‌افزار ووفی است و یا از دیگر منابع موجود انتخاب نمود (آب روش و محمدکاری، ۱۳۸۸). یکی از کاستی‌های نرم‌افزارهای تجزیه و تحلیل حرارتی و رطوبتی، عدم توانایی آن‌ها در پاسخ‌گویی به رطوبت داخل جداره ساختمان یا نوسان شرایط داخلی و خارجی است. ووفی، برنامه‌ای برای رفع این مشکل است (Philip Parker & Lozinsky, 2010). نرم‌افزار ووفی، نرم‌افزاری است که امکان شبیه‌سازی یک‌بعدی یا دوبعدی از حرکت رطوبت و حرارت را در امتداد جداره ساختمان یا لایه‌های دیگر در جریانی غیریکنواخت (گذرا) فراهم می‌کند. پردازنده پسین ووفی، دمای هر ساعت و جریان‌های حرارتی ناشی از شبیه‌سازی کامل شرایط ناپایدار را باتوجه به شرایط حرارتی-رطوبتی در جداره، که ناشی از قرار گرفتن در معرض آب‌وهوا و رفتار ساکنین است، تجزیه و تحلیل می‌کند. ووفی خانواده‌ای از محصولات نرم‌افزاری است که اجازه می‌دهد، محاسبه واقع‌بینانه از انتقال حرارت و رطوبت هم‌زمان یک‌بعدی و دوبعدی در حالت ناپایدار در دیوارها و سایر اجزای سازنده چندلایه در معرض هوای طبیعی صورت پذیرد. این نرم‌افزار با مقایسه دقیق با اندازه‌گیری‌های به‌دست‌آمده در آزمایشگاه و آزمایش در فضای باز، تأیید شده است. هر دو ابزار شبیه‌سازی یک و دوبعدی با استفاده از داده‌های حاصل از آزمایش‌های میدانی و آزمایشگاهی بارها مورد تأیید قرار گرفته‌اند (Flood et al., 2016). چانگ و کیم نیز در مورد ووفی ذکر می‌کنند: «مدل شبیه‌سازی ووفی، یک مدل انتقال حرارت و جرم حالت ناپایدار است که می‌تواند برای ارزیابی توزیع حرارت و رطوبت برای طیف گسترده‌ای از دسته‌بندی‌های مصالح

توصیف نمونه موردی

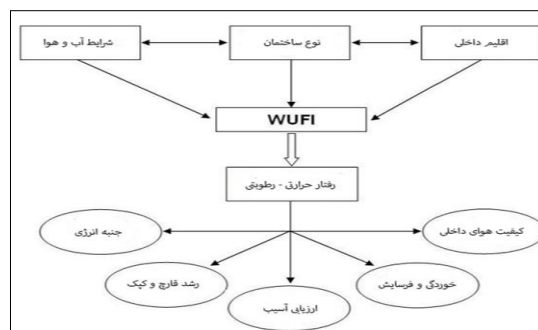
در این مطالعه، ساختمانی را که در سالیان اخیر در منطقه کوهستانی گلستان (در ریگ چشمه علی آباد کتول) ساخته شده است، انتخاب و تأثیر عملکرد حرارتی-رطوبتی جداره ساختمان را بر شرایط اقلیم داخلی در شرایط حاد حرارتی که افراد از تهویه طبیعی برای بهبود اقلیم داخلی استفاده می‌کنند، ارزیابی شد. ساختمان‌های مورد مطالعه در مجموعه‌ای متشکل از چهار ساختمان مشابه که مجاور یکدیگر هستند، قرار گرفته است (تصویر شماره ۲).



ت ۲. ساختمان مورد مطالعه

باتوجه به اینکه تمام ساختمان‌های جدید ساخته شده در منطقه از نظر روش‌ها و مصالح ساختمانی تقریباً معادل این نمونه بودند و اکثر این سازه‌ها دارای نقشه‌های تقریباً یکسانی هستند، این ساختمان به عنوان نمونه موردی انتخاب شد و پژوهش در طبقه دوم آن صورت گرفت. دیوارهای ساختمان از بلوک‌های سیمانی با گچ و خاک در دو طرف تشکیل شده است که در قسمت داخلی فضا از گچ سفید و در قسمت خارجی از گل استفاده شده است. تمامی درها و پنجره‌ها مانند سایر ساختمان‌های بومی منطقه، تماماً از چوب ساخته شده‌اند و هیچ‌گونه سایبان و لووری در بالا و روی آن تعبیه نشده است. بازشوها در معماری بومی دارای لته‌هایی به عنوان محافظ بر روی خود هستند. همچنین در برخی از مناطق نیز بازشوهای شیاردار (یا دارای لوور) مشاهده می‌شود. تصویر شماره ۳، یکی از ساختمان‌های بومی این اقلیم با شیوه ساخت شמוש بافی است و نمونه بازشوی بومی موجود در

ساختمانی و شرایط آب‌وهوایی مورد استفاده قرار گیرد. نرم‌افزار شبیه‌سازی ووفی به اطلاعات آب‌وهوای ساعتی برای یک سال کامل نیاز دارد؛ از جمله دمای حباب خشک ساعتی، تابش خورشیدی، رطوبت، سرعت و جهت باد» (Chang & Kim, 2015: 3435-3436). نمودار معماری نرم‌افزار ووفی در تصویر شماره ۱ نمایش داده شده است.

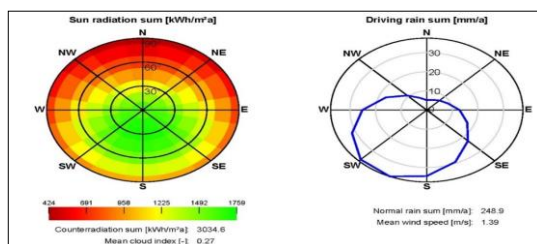


ت ۱. معماری نرم‌افزار ووفی (Milovanović & Mikulić, 2011)

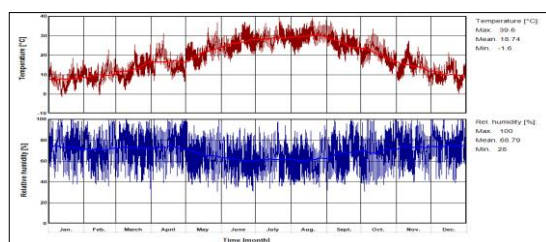
به منظور شبیه‌سازی، اجزای ساختمان موجود با کتابخانه ووفی مطابقت داده شد و برخی از ویژگی‌های آن‌ها اصلاح گردید. برای شرایط اولیه شبیه‌سازی، از دما و رطوبت نسبی ثبت شده در ساختمان مورد مطالعه استفاده گردید. اطلاعات مرتبط با اقلیم بر اساس اطلاعات سازمان هواشناسی منطقه و نرم‌افزار Meteonorm 7.3 استخراج و مورد استفاده قرار گرفت و بر اساس داده‌های جمع‌آوری شده در اقلیم تأیید شد. به علت رخ دادن شرایط بسیار حاد حرارتی در فصل تابستان در این منطقه، این شبیه‌سازی در فصل گرم برای چند سال متمادی انجام گرفت. برای اعتبارسنجی نرم‌افزار، با استفاده از داده‌های ثبت شده در محیط پژوهش، مدلی بر اساس داده‌های اولیه، شبیه‌سازی شد و این مدل، با داده‌های نهایی جمع‌آوری شده در محیط مقایسه گردید که انطباق‌پذیری نتایج را با نوسان کمی نشان داد.

این منطقه نیز نشان داده شده است.

ثانیه است.



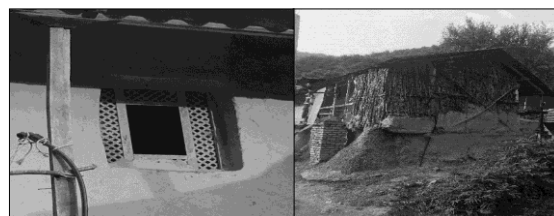
۵. نمودارهای تابش خورشیدی و کج باران در اقلیم موردنظر (برگرفته از فایل آب و هوا در نرم افزار ووفی پلاس)



۶. نمودارهای دما و رطوبت نسبی سالیانه در اقلیم موردنظر (برگرفته از فایل آب و هوا در نرم افزار ووفی پلاس)

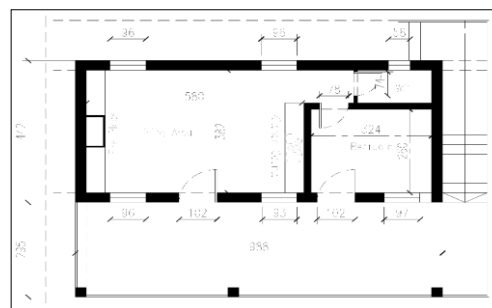
اندازه گیری های میدانی

در این پژوهش برای اندازه گیری عوامل محیطی از دو دیتالاگر UNI-T UT333 BT استفاده شد که میزان دقت آن برای رطوبت نسبی برابر با $\pm 5\%$ درصد و برای دمای هوا، برابر $\pm 1^\circ\text{C}$ درجه سانتی گراد است. زمان ثبت داده های اقلیم به مدت یک هفته در تیرماه صورت گرفته و ثبت اطلاعات در هر ۶۰ ثانیه انجام شده است. بازه ثبت اطلاعات نیز از ساعت ۱۰ صبح الی ۱۸ بوده است. محل قرارگیری دیتالاگرها، یکی در فضای باز بیرونی (ایوان) در ارتفاع ۱/۲ متری و دیگری در داخل فضای داخلی (نشیمن) و در ارتفاع ۱/۲ متری از سطح زمین است. اطلاعات جریان هوا نیز از سایت هواشناسی منطقه گردآوری شد. میانگین سرعت جریان هوا در محیط خارجی برابر با ۱ متر بر ثانیه بوده که نتیجه نسیم های دائمی موجود در منطقه است. دما و



۳. نمونه ای از ساختمان بومی در منطقه و بازشوی سستی موجود در اقلیم

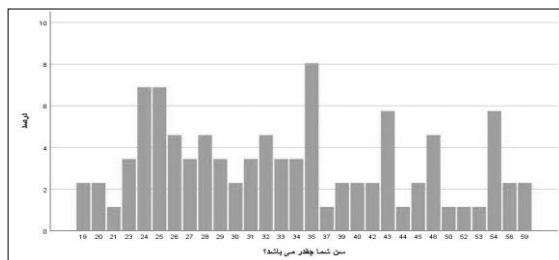
این ساختمان، همان طور که پلان آن در تصویر شماره ۴ نشان داده شده است، دارای یک اتاق خواب و مساحت کلی ۴۳/۶۶ مترمربع است. طبقه دوم در ارتفاع ۳/۵۵ متری از زمین قرار گرفته است. تمام پنجره ها تک جداره بوده و همگی قابل باز شدن هستند و جنس فریم آن ها از چوب است. برای روزهای گرم، اتاق نشیمن فقط دارای یک پنکه سقفی است و هیچ گونه سیستم تهویه مطبوعی در ساختمان وجود ندارد. این سازه دارای سقف شیب دار دو طرفه از جنس ورق های گالوانیزه است. ورودی اصلی رو به شمال غربی و دارای ایوان مسقف است.



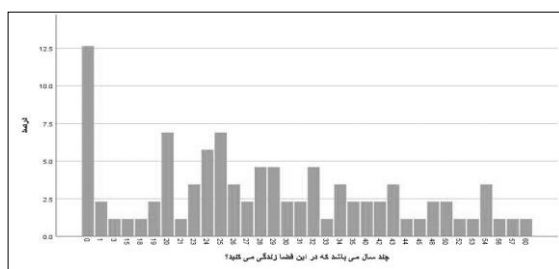
۴. پلان ساختمان مورد مطالعه

علاوه بر موارد ذکر شده، اطلاعات مربوط به آب و هوای محل پژوهش در تصاویر شماره ۵ و ۶ نشان داده شده است که نمایانگر بیشینه دمای ۳۹/۶ درجه سانتی گراد و بیشینه رطوبت نسبی ۱۰۰ درصد در طول سال است. جهت جریان باد غالب در منطقه سمت جنوب و جنوب غربی با میانگین سرعت ۱/۳۹ متر بر

داخلی خانه در حالت نشسته قرار داشتند. سؤالات این پرسش‌نامه بر اساس ضمیمه استاندارد اشری ۵۵-۲۰۱۷ طراحی شد و شامل سؤالاتی در مورد مشخصات ساکنان، احساس حرارتی، منابع عدم آسایش، انتظارات حرارتی و واکنش به عدم آسایش در فضای زندگی آن‌ها است. تصویر شماره ۸، فراوانی سن پاسخ‌دهندگان را نشان می‌دهد. اکثر پاسخ‌دهندگان را جوانان تشکیل می‌دادند که برخلاف تصور، بیانگر جوان‌سازی جمعیت در منطقه است که می‌توان انتظار داشت آرای حرارتی تا کمی مشابه هم باشند. در تصویر شماره ۹، سال‌های سکونت افراد در این محل نمایش داده شده است که بیانگر سکونت بیش از ۲۰ سال اکثریت پاسخ‌دهندگان در این مکان است که نشان‌دهنده خو گرفتن اکثریت افراد با محیط اقلیمی است.



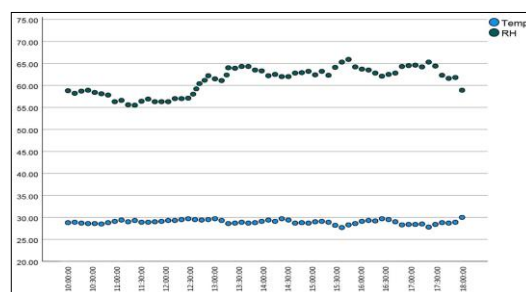
ت ۸. نمودار میله‌ای فراوانی سن پاسخ‌دهندگان
(برگرفته از نرم‌افزار SPSS 26)



ت ۹. نمودار میله‌ای فراوانی سال‌هایی که پاسخ‌دهندگان در محیط زندگی کرده‌اند (برگرفته از نرم‌افزار SPSS 26)

طبق تصاویر شماره ۱۰ و ۱۱ و بر اساس اطلاعات حاصل از پرسش‌نامه‌ها، می‌توان ادعان داشت که اکثر

رطوبت نسبی ثبت شده در فضای خارجی برای یک روز در تصویر شماره ۷ نمایش داده شده است.



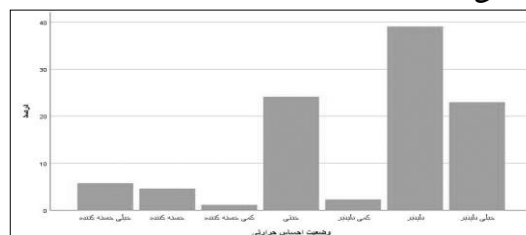
ت ۷. داده‌های ثبت شده توسط دیتالاگر برای یک روز

اطلاعات برداشت شده از این مرحله در جهت اعتبار سنجی نرم‌افزار و همچنین ایجاد فایل آب‌وهوا مورد استفاده قرار گرفت. برای بررسی تأثیرگذاری جریان هوا بر روی رطوبت نسبی و دمای هوای محیط با استفاده از باز گذاشتن بازشوهای ساختمان نسبت به ثبت داده‌ها اقدام شد. حداکثر رطوبت نسبی ثبت شده، ۶۵/۹ درصد و حداقل آن ۵۵/۵ درصد است. علاوه بر این، میانگین دمای خارجی ثبت شده ۲۹/۷ درجه سانتی‌گراد است که حداقل آن ۲۷/۷ درجه سانتی‌گراد بوده است. میانگین رطوبت نسبی در فضای داخلی ۶۲ درصد و دما بین ۲۹/۵ تا ۳۰ درجه سانتی‌گراد است. علاوه بر این، جزئیات لایه‌های مختلف جداره ساختمان و ویژگی‌های حرارتی-رطوبتی آن‌ها بر اساس اطلاعات سازندگان و مقررات ملی ساختمان ایران ثبت و سپس مقادیر با استفاده از کتابخانه مواد ووفی اصلاح شد.

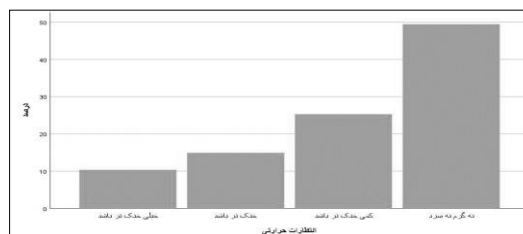
مطالعات آسایش حرارتی

در این مطالعه، پرسش‌نامه‌هایی بین افراد ۱۸ تا ۶۰ ساله توزیع شد. رطوبت و دما در طول پاسخ‌دهی افراد اندازه‌گیری شد. تنها ۸۷ مورد از ۱۰۰ پرسش‌نامه توزیع شده تأیید و تکمیل شد. اکثر افراد طبق استاندارد اشری ۵۵-۲۰۱۷ لباس راحتی برابر با ۰/۴۸-۰/۶۱ clo بر تن داشته و هنگام پاسخ‌دهی به پرسش‌نامه در فضای

افرادی که مدت زمان طولانی تری در این محل زندگی کرده‌اند، احساس حرارتی مطلوب‌تری نسبت به محیط داشته‌اند. از آنجایی که رطوبت نسبی و دما در طول پرسش‌نامه ثبت شد، می‌توان نتیجه گرفت که اکثر پاسخ‌دهندگان در دماهایی بین ۲۸/۵ تا ۳۰ درجه سانتی‌گراد و سطوح رطوبت نسبی بین ۵۸/۸ درصد تا ۶۵ درصد احساس آسایش می‌کردند. طبق تصویر شماره ۱۱، ارزیابی انتظارات حرارتی افراد نشان می‌دهد که اکثریت افراد، انتظار اصلاح حرارتی در فضای فعلی را نداشته، درحالی‌که برخی نیاز به سرمایش در محیط حرارتی خود دارند. این نمودارها مشخص‌کننده محدوده آسایشی افراد باتوجه به شرایط موجود هستند که می‌توان باتوجه به آن‌ها شرایط افراد در حالت حاد حرارتی را پیش‌بینی نمود. تصویر شماره ۱۲، منابع عدم آسایش حرارتی را که توسط افراد گزارش شده است، نشان می‌دهد.



ت ۱۰. نمودار میله‌ای فراوانی احساس حرارتی افراد (برگرفته از نرم‌افزار SPSS 26)



ت ۱۱. نمودار میله‌ای فراوانی انتظارات حرارتی افراد (برگرفته از نرم‌افزار SPSS 26)

بر اساس این نمودار، مهم‌ترین منابع عدم آسایش برای افراد، رطوبت بسیار بالا در محیط و کاهش

سرعت جریان هوا در طول روز است که به نظر می‌رسد می‌توان مقادیر رطوبت نسبی در محیط را با ایجاد تهویه طبیعی در محل زندگی آن‌ها کاهش داد. بر اساس داده‌های استخراج‌شده از پرسش‌نامه‌ها، اکثر ساکنین فضاها از دمای هوای بیش‌ازحد در محیط داخلی نیز ناراضی بودند و افرادی که مدت کوتاهی در این محیط زندگی کرده‌اند، بیشتر از افزایش دمای هوا گله‌مند هستند. مطابق تصویر شماره ۱۳، بیشترین میزان عدم آسایش در بعدازظهر رخ می‌دهد، زمانی که دما در بالاترین حد خود قرار دارد.



ت ۱۲. نمودار فراوانی منابع عدم آسایش در فضا (برگرفته از نرم‌افزار SPSS 26)



ت ۱۳. نمودار میله‌ای ساعات عدم آسایش (برگرفته از نرم‌افزار SPSS 26)

شبیه‌سازی

در این مرحله، با بررسی ساختمان موردنظر، عملکرد حرارتی-رطوبتی جداره‌ها بررسی و کارایی جداره‌های ساختمان موجود ارزیابی شد.

به‌منظور مدل‌سازی، ویژگی‌های تمام جداره‌های ساختمان، ازجمله جزئیات ساخت‌وساز آن را برداشت کرده و سایر اطلاعات مرتبط با الگوی مصرف انرژی در ساختمان و بارهای داخلی جهت وارد کردن به نرم‌افزار

است. کف ساختمان‌های این منطقه به جز فضاهای بهداشتی فاقد سنگ، کاشی و سایر کف‌پوش‌ها هستند. تصویر شماره ۱۵، عناصر سقف و کف فضای اصلی زندگی افراد را نشان می‌دهد. تابش خورشید در سطح داخلی برای این مؤلفه، بر روی ۰/۲۲۶ تنظیم گردید. جزئیات دیوارهای داخلی در تصویر شماره ۱۶ نشان داده شده است. مساحت کل این دیوار ۱۰ مترمربع بوده و جهت دیوار بزرگ‌تر در امتداد محور شمالی - جنوبی ساختمان است. تابش خورشید در سطح داخلی برای این ترکیب روی ۰/۰۵۲ تنظیم شد. ساکنین فضا می‌توانند از تمام بازشوهای ساختمان جهت دسترسی به تهویه طبیعی استفاده کنند. این ساختمان دارای ۵ پنجره (غیر از سرویس بهداشتی) به مساحت ۴/۷ مترمربع است و تمامی آن‌ها، ۴/۴۵ متر بالاتر از سطح زمین قرار دارند. همگی تک جداره از جنس چوب هستند و پنجره‌های جبهه شمالی فاقد سایبان جداگانه هستند. اطلاعات مربوط به این بازشوها در جدول شماره ۱ نشان داده شده است.

Homogenous layers					
Thermal resistance: 0.314 m ² K/W (without R _{si} , R _{se})					
Heat transfer coefficient (U-value): 1.946 W/m ² K					
Thickness: 0.33 m					
Nr	Material/Layer (from outside to inside)	ρ [kg/m ³]	c [J/kgK]	λ [W/mK]	Thickness [m]
1	Concrete Screed, top layer	1890	850	1.6	0.05
2	Concrete	2104	776	1.373	0.25
3	Mud Plaster	1514	1000	0.59	0.015
4	Interior Plaster (Gypsum Plaster)	850	850	0.2	0.015

ت ۱۵. لایه‌های تشکیل دهنده سقف و کف در محیط

اصلی (برگرفته از نرم‌افزار ووفی پلاس)

Homogenous layers					
Thermal resistance: 0.623 m ² K/W (without R _{si} , R _{se})					
Heat transfer coefficient (U-value): 1.133 W/m ² K					
Thickness: 0.27 m					
Nr	Material/Layer (from outside to inside)	ρ [kg/m ³]	c [J/kgK]	λ [W/mK]	Thickness [m]
1	Interior Plaster (Gypsum Plaster)	850	850	0.2	0.015
2	Gypsum Plaster	1721	850	0.2	0.02
3	Concrete Brick	2315	800	0.733	0.2
4	Gypsum Plaster	1721	850	0.2	0.02
5	Interior Plaster (Gypsum Plaster)	850	850	0.2	0.015

ت ۱۶. لایه‌های تشکیل دهنده دیوار داخلی (برگرفته از

نرم‌افزار ووفی پلاس)

مورد استفاده قرار گرفتند. همچنین، کلیه عناصر ساختمانی که در روند شبیه‌سازی تأثیری بر نتایج نداشتند، حذف شدند. ناحیه حرارتی اصلی در این مطالعه دارای چهار دیوار خارجی، سه دیوار داخلی، یک کف و یک سقف، و همچنین پنج پنجره و دو در است. در این محیط، جداره خارجی شامل یک لایه بلوک بتنی میانی و ملات گل در طرفین بوده و در قسمت داخلی بر روی ملات گل، از گچ استفاده شده است. این جداره دارای ضخامت کل ۲۴/۵ سانتی‌متر و دارای ضریب هدایت حرارتی ۱/۷۵۸ W/m²K است. تصویر شماره ۱۴، جزئیات دیوار خارجی ساختمان را نشان می‌دهد. برای این مؤلفه، جذب تابش موج کوتاه روی ۰/۴ و گسیل موج بلند از سطح به هوای خارجی با استفاده از کتابخانه ووفی بر روی ۰/۹ تنظیم شده است. ثابت ضریب سایه‌اندازی برای اکثر دیوارهای خارجی روی ۱ (بدون سایه) تنظیم شده است، درحالی‌که تابش خورشید در سطح داخلی روی ۰/۴۲ تنظیم گردید (تنظیم‌شده توسط شبیه‌ساز). برای هر مؤلفه، انتقال حرارت و رطوبت به‌طور جداگانه نیز محاسبه شد.

Homogenous layers					
Thermal resistance: 0.399 m ² K/W (without R _{si} , R _{se})					
Heat transfer coefficient (U-value): 1.758 W/m ² K					
Thickness: 0.245 m					
Nr	Material/Layer (from outside to inside)	ρ [kg/m ³]	c [J/kgK]	λ [W/mK]	Thickness [m]
1	Mud Plaster	1514	1000	0.59	0.01
2	Concrete Brick	2315	800	0.733	0.2
3	Mud Plaster	1514	1000	0.59	0.02
4	Interior Plaster (Gypsum Plaster)	850	850	0.2	0.015

ت ۱۴. لایه‌های تشکیل دهنده دیوار خارجی (برگرفته از

نرم‌افزار ووفی پلاس)

سقف و کف طبقه اول دارای اجزای یکسانی هستند که شامل یک هسته بتنی به ضخامت ۲۵ سانتی‌متر و یک لایه روکش بتنی به ضخامت ۵ سانتی‌متر در لایه بالایی و لایه‌ای از ملات گل و گچ در قسمت پایینی

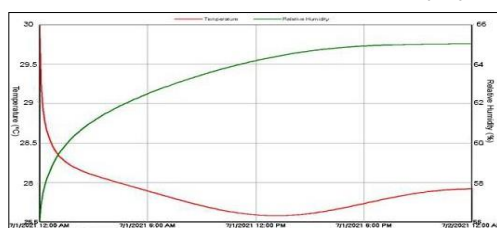
ج ۱. مشخصات جدادهای شفاف (برگرفته از نرم افزار

ووفی پلاس)

Uw – Mounted	5.05 W/m ² k
Frame Factor	0.07
Solar Energy Transmittance Hemispherical	0.64
Long Wave Radiation Emissivity (mean glazing/frame)	0.8

ساختمان به سه منطقه مختلف از نظر شرایط حرارتی تقسیم شد: فضای اصلی طبقه اول که مورد تحلیل قرار گرفت (منطقه حرارتی اولیه)، فضاهای بین سقف طبقه اول و سقف شیب دار (منطقه زیرشیروانی) و فضای زیر طبقه اول (طبقه همکف). دمای اولیه در لایه‌های ساختمان بر روی ۳۳ درجه سانتی‌گراد و رطوبت نسبی اولیه بر روی ۸۰ درصد و دمای اولیه فضای مورد تحلیل روی ۳۰ درجه سانتی‌گراد و رطوبت آن روی ۶۰ درصد تنظیم شد. توزیع انرژی خورشیدی در سطوح داخلی متناسب با مساحت و مقدار آن برابر با ۰/۱ تنظیم شد. محاسبات سایه‌اندازی به صورت پیش‌پردازش انجام شد. به منظور محاسبه بارهای داخلی برای شبیه‌سازی‌ها، از تنظیمات کتابخانه ووفی استفاده شد و شرایط بارهای داخلی برای یک خانواده چهار نفره فرض گردید و برخی از داده‌ها اصلاح شد. بر اساس بررسی داده‌های ایستگاه هواشناسی محلی، سرعت جریان هوا در ساعات مختلف روز بین ۱ متر بر ثانیه تا ۱/۵ متر بر ثانیه تنظیم شد. مقاومت پوشش افراد در اکثر اوقات روز روی ۰/۴۸ Clo تنظیم شد (بر اساس داده‌های حاصل از نظرسنجی‌ها). از اندازه‌گیری‌های ثبت‌شده در محیط برای حداقل و حداکثر دما و رطوبت نسبی در طول روز استفاده شد. دمای ایدئال برای شرایط طراحی به ترتیب برای حداقل و حداکثر آن برابر با ۲۲ درجه سانتی‌گراد و ۲۷ درجه سانتی‌گراد و برای رطوبت نسبی به ترتیب برابر ۳۰ درصد و ۶۰ درصد تنظیم گردید. برای محاسبات جریان هوا، پروفیل روزانه‌ای تعریف شد که در آن ساکنین در طول شرایط

حرارتی بحرانی، پنجره‌ها را باز کرده تا از جریان هوا استفاده کنند. ضریب تخلیه بازشوها برابر با ۰/۶ و توان جریان برابر با ۰/۶۵ است. این شبیه‌سازی مدت پنج سال متوالی (خرداد تا مهر) در ماه‌های گرم سال انجام گرفت. محل قرارگیری ساختمان در تنظیمات نرم‌افزار در دسته‌بندی محوطه باز انتخاب و ضخامت لایه مرزی باد، ۲۷۰ و پروفایل توان جریان هوا ۰/۱۴ انتخاب شد. برای اعتبارسنجی نتایج، از طریق روش تجربی، مدل با استفاده از داده‌های ثبت‌شده از محیط پژوهش، شبیه‌سازی شد، سپس خروجی‌های شبیه‌سازی تجزیه و تحلیل شده و با داده‌های ثبت‌شده مقایسه گردید. در تصویر شماره ۱۷، مقادیر شبیه‌سازی‌شده توسط نرم‌افزار برای محیط داخل در طول یک روز باتوجه به داده‌های ثبت‌شده در محیط خارجی نمایش داده شده است. مقایسه مقادیر این تصویر با عوامل ثبت‌شده در محیط داخل نشان می‌دهد که نتایج شبیه‌سازی، اختلاف بسیار کمی با نتایج واقعی داشته و این شبیه‌سازی می‌تواند نتایج واقعی را پیش‌بینی کرده و محدوده‌ای از مقادیر دمای هوای داخلی و رطوبت نسبی که بسیار مشابه مقادیر ثبت‌شده در محیط پژوهش است را ارائه کند.

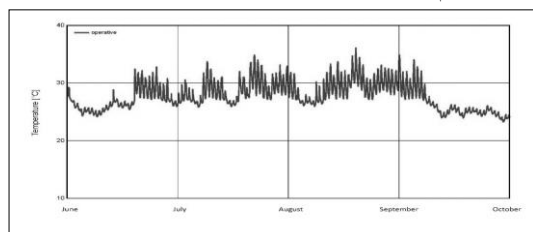


ت ۱۷. تغییرات میزان رطوبت و دمای هوای فضای داخلی در طول یک روز (برگرفته از نرم‌افزار ووفی پلاس)

یافته‌ها

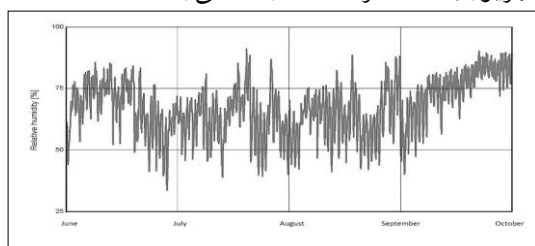
تصاویر شماره ۱۸ و ۱۹، تأثیر منابع حرارتی و رطوبتی از طریق همرفت، تابش و سایر منابع را بر

ماه‌های گرم ۲۷/۷ درجه سانتی‌گراد است.



ت ۲۰. تغییر در دمای مؤثر در طول ماه‌های گرم سال
(برگرفته از نرم‌افزار ووفی پلاس)

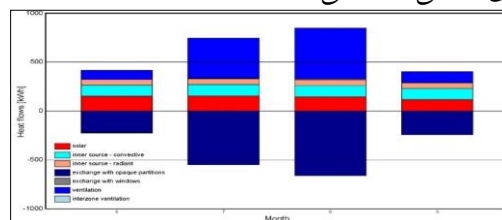
همچنین همان‌طور که در تصویر شماره ۲۱ نشان داده شده است، رطوبت نسبی با استفاده از تهویه طبیعی در فضای داخلی در ابتدای شبیه‌سازی حداقل ۵/۳ درصد بوده و با گذشت زمان افزایش یافته و در اواسط شهریور به حداکثر ۹۱/۱ درصد می‌رسد.



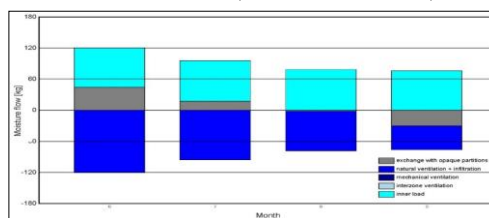
ت ۲۱. تغییر در رطوبت نسبی محیط در طول ماه‌های گرم سال
(برگرفته از نرم‌افزار ووفی پلاس)

در طول این شبیه‌سازی، میانگین درصد رطوبت نسبی ۶۶/۹ درصد است. حداکثر رطوبت در محوطه بیرونی در طول این شبیه‌سازی ۱۰۰ درصد و میانگین آن در فضای خارجی ۶۲/۹ درصد است. در نتیجه، استفاده از تهویه طبیعی در شرایط حرارتی بحرانی می‌تواند رطوبت نسبی را کاهش دهد، اما دمای هوای داخلی افزایش می‌یابد. تصویر شماره ۲۲ نشان می‌دهد که دمای هوای داخل به‌طور مداوم در سطح مناسبی در مقایسه با فضای باز است، اما رطوبت نسبی فضای داخلی دارای نوسانات مشابه فضای بیرون است. در طول شبیه‌سازی، حداکثر دمای بیرونی ۳۹/۶ درجه سانتی‌گراد و میانگین آن ۲۷/۹ درجه سانتی‌گراد است. در این تصویر دمای

فضای داخلی نشان می‌دهند.



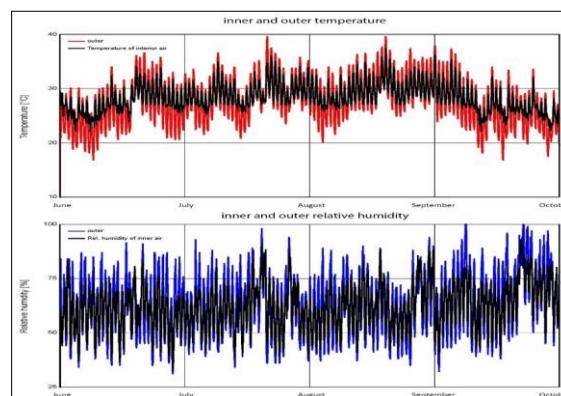
ت ۱۸. جریان‌های حرارتی ماهیانه در طول ماه‌های گرم سال
(برگرفته از نرم‌افزار ووفی پلاس)



ت ۱۹. جریان‌های رطوبتی ماهیانه در طول ماه‌های گرم سال
(برگرفته از نرم‌افزار ووفی پلاس)

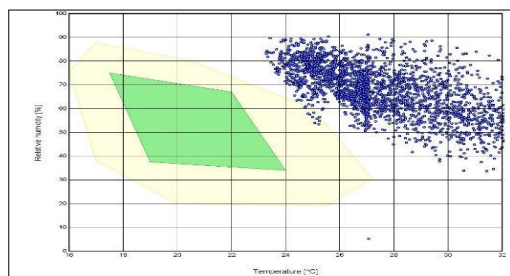
از آنجایی که در این شبیه‌سازی امکان استفاده از تهویه طبیعی در طول شرایط حرارتی بحرانی (در دمای هوای بالاتر از سطح استاندارد حرارتی اشتری) مهیا بوده است، افزایش مقادیر در ماه‌های تیر و مرداد به دلیل وجود تهویه برای رفع این مشکل است. این نمودارهای ماهانه، تأثیر جریان حرارتی و رطوبتی در ساختمان در طول یک ماه و همچنین تأثیر جریان تهویه طبیعی در خنثی کردن تأثیر سایر منابع را نشان می‌دهند. جریان‌های حرارتی مثبت نمایانگر جریان‌های وارد شده به ساختمان هستند که از طریق تابش خورشیدی، همرفت و تابش از منابع حرارتی داخلی و همچنین از طریق تهویه طبیعی ایجاد گردیده‌اند و بیشتر آن جذب جداره‌های داخلی می‌شوند. در نمودار جریان رطوبتی ماهیانه می‌توان مشاهده نمود که رطوبت نسبی در فضای داخلی از طریق تهویه طبیعی از بین می‌رود. همان‌طور که در تصویر شماره ۲۰ نشان داده شده است، حداقل دمای مؤثر در طول ماه‌های گرم سال، ۲۳/۲ درجه سانتی‌گراد و حداکثر ۳۶/۱ درجه سانتی‌گراد و میانگین آن در طول

هوای خارجی و رطوبت نسبی هوای خارجی به ترتیب با رنگ‌های قرمز و آبی نمایش داده شده است.



ت ۲۲. وضعیت دما و رطوبت نسبی فضای داخلی در مقایسه با فضای خارجی (برگرفته از نرم‌افزار ووفی پلاس)

شبیه‌سازی شده خارج از منطقه آسایش موردنظر هستند و نشان‌دهنده عدم آسایش افراد با توجه به شرایط موجود بنا و حتی با استفاده از تهویه طبیعی در شرایط حاد حرارتی است.



ت ۲۳. نسبت بین دمای آسایش و رطوبت نسبی (برگرفته از نرم‌افزار ووفی پلاس)

نتیجه

در این مطالعه، تأثیر تهویه طبیعی بر اقلیم داخلی با توجه به عملکرد حرارتی-رطوبتی جداره ساختمان هنگام شرایط حرارتی بحرانی در منطقه کوهستانی استان گلستان مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. با استفاده از پرسش‌نامه به بررسی شرایط آسایش حرارتی ساکنان و شناسایی منابع عدم آسایش آن‌ها اقدام شد. نتایج این مرحله نشان داد که اکثر ساکنینی که مدت طولانی‌تری نسبت به دیگران در محیط زندگی کرده‌اند، انطباق حرارتی بیشتری دارند، اما اکثر آن‌ها از رطوبت بیش‌ازحد محیط در ساعات خاصی از روز شکایت داشتند. یافته‌های حاصل از شبیه‌سازی نیز نشان می‌دهد که استفاده از مصالح فعلی در آب‌وهوای موردنظر، مانع انتقال رطوبت به فضای داخلی نمی‌شود و ممکن است به‌طور بالقوه باعث عدم آسایش حرارتی ساکنان گردد. علاوه بر این، یافته‌های این مطالعه نشان داد که استفاده از تهویه طبیعی برای کاهش رطوبت نسبی در ساختمان موجود در هنگام شرایط حاد حرارتی ممکن است مؤثر نبوده و نوسانات دمایی در فضای داخلی، مشابه

همان‌طور که در تصاویر قبلی مشاهده شد، افزایش رطوبت محیط خارجی تأثیر مستقیمی بر افزایش رطوبت نسبی فضای داخلی دارد و استفاده از تهویه طبیعی در شرایط بحرانی تأثیر معناداری بر کاهش این مقدار ندارد. نمودار نوسانات دمای هوا نشان می‌دهد که وقتی از تهویه طبیعی استفاده می‌شود، نوسانات دمای هوای داخل از الگویی مشابه با نوسانات دمای هوای خارج پیروی می‌کند. بر اساس نتایج حاصل از نظرسنجی‌ها و داده‌های ثبت‌شده در محل پژوهش و همچنین با بررسی نمودارهای حاصل از شبیه‌سازی، می‌توان نتیجه گرفت که جداره‌های ساختمانی موجود نمی‌توانند به‌طور مناسب از افزایش رطوبت نسبی فضای داخلی در درازمدت جلوگیری کنند و همچنین استفاده از تهویه طبیعی در شرایط بحرانی باعث آسایش ساکنین آن فضا نمی‌شود. تصویر شماره ۲۳، رابطه بین دمای آسایش و رطوبت نسبی را بر اساس شبیه‌سازی‌های صورت‌گرفته نشان می‌دهد. بر اساس این تصویر می‌توان مشاهده نمود، اکثر نقاط

جدارهای ساختمانی. اولین کنفرانس ملی بتن سبک. تهران: دانشگاه تهران.

- کسمائی، مرتضی. (۱۳۸۲). اقلیم و معماری، چاپ دوم. اصفهان: نشر خاک.

- Al-din, S. S. M., Iranfare, M. & Surchi, Zh. N. S. (2017). Building Thermal Comfort Based on Envelope Development: Criteria for selecting right case study in Kyrenia- North Cyprus. *Energy Procedia*, 115, 80-91. <https://doi.org/10.1016/j.egypro.2017.05.009>

- Bagarić, M., Banjad Pečur, I. & Milovanovi, B. (2020). Hygrothermal performance of ventilated prefabricated sandwich wall panel from recycled construction and demolition waste – A case study. *Energy and Buildings*, 206, 109573. <https://doi.org/10.1016/j.enbuild.2019.109573>

- Barclay, M., Holcroft, N., & Shea, A. D. (2014). Methods To Determine Whole Building Hygrothermal Performance Of Hemp-Lime Buildings. *Building and Environment*, 80, 204-212. <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2014.06.003>

- Chang, S. J. & Kim, S. (2015). Hygrothermal Performance Of Exterior Wall Structures Using A Heat, Air And Moisture Modeling. *Energy Procedia*, 78, 3434-3439. <https://doi.org/10.1016/j.egypro.2015.12.328>

- Desta, T. Z., Langmans, J. & Roels, S. (2011). Experimental Data Set for Validation of Heat, Air and Moisture Transport Models of Building Envelopes. *Building and Environment*, 46(5), 1038-1046. <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2010.11.002>

- Flood, C., Scott, L. & Gleeson, W. (2016). Application Of Transient Hygrothermal Modelling To Assess Thermal Transmittance: A Case Study In Dublin, Ireland. Proceedings of the 20th CIB World Building Congress – Intelligent Built Environment for Life, Tampere, Finland.

- Galogahi, S. Z., Majidaee, M., Beheshti, H. & Alishah, M. Gh. (2016). Effects of Window Position on Natural Cross Ventilation in Vernacular Architecture of Mazandara (Case Study SARI). *Journal of Fundametal and Applied Sciences*, 8(2), 567-586. <http://dx.doi.org/10.4314/jfas.8vi2s.68>

- Glass, S. V., TenWolde, A. & Zelinka, S. L. (2013). Hygrothermal Simulation: A Tool For Building Envelope Design Analysis. *Wood Design Focus*, 23, 18-25.

- Izadyar, N., Miller, W., Rismanchi, B. & Garcia-Hansn, V. (2020). Impacts Of Façade Openings' Geometry On Natural Ventilation And Occupants' Perceptin: A Review. *Building and Environment*, 170, 106613. <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2019.106613>

- Karagiozis, A. (2001). Impact of air leakage on the thermal and moisture performance of the building envelope. In Proceedings of the Air Barriers III Conference: Air Barrier Solutions for Buildings in North American Climates. <https://technicalreports.ornl.gov/cppr/y2001/pres/1116>

نوسانات در فضای خارج گردد. با در نظرگیری نتایج شبیه سازی و نتایج مطالعه آسایش حرارتی، می توان دریافت که در شرایط بحرانی، تهویه طبیعی نمی تواند شرایط اقلیم داخل را به طور مناسب بهبود بخشد. پیشنهاد می شود تحقیقات بیشتری در مورد عملکرد حرارتی-رطوبتی شیوه های ساخت و ساز سنتی (شموشه بافی) در اقلیم مربوطه انجام پذیرد. یافته های این مطالعه می تواند در سایر نقاط کوهستانی استان گلستان نیز کاربرد داشته باشد، اما در سایر ریز اقلیم های دیگر استان گلستان نیازمند تحقیقات بیشتری است.

تشکر و قدردانی

این مقاله بخشی از رساله دکتری میلاد کریمی است که در دانشکده معماری دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران غرب انجام شده است. نویسندگان همچنین از Fraunhofer IBP برای ارائه مجوز ووفی پلاس که در این پژوهش استفاده شد، تشکر می کنند.

پی نوشت

1. Al-Din
2. Karagiozis
3. Karagiozis & Salonvaara
4. Pozas & González
5. Steeman
6. Tariku
7. Paolini
8. Flood
9. Milovanović & Mikulić
10. Bagarić
11. Barclay
12. Chang & Kim
13. Desta
14. Glass

فهرست منابع

- آب روش، مهدیه؛ محمدکاری، بهروز. (۱۳۸۸). عملکرد حرارتی رطوبتی جدارهای ساختمانی در اقلیم گرم و مرطوب. هفتمین همایش ملی انرژی. تهران: کمیته ملی انرژی جمهوری اسلامی ایران.
- آب روش، مهدیه؛ محمدکاری، بهروز. (۱۳۹۰). بررسی پدیده میعان و تأثیر آن بر عملکرد حرارتی و رطوبتی بتن سبک در

Model for Building Envelope Performance Analysis. 4th International Building Physics Conference: Energy Efficiency and New Approaches, Istanbul, Turkey. 355-362:

<http://nparc.cistiicist.nrcnrc.gc.ca/eng/view/accepted/?id=c9d0241a-88da-41be-b964-16accee8e577>

- Yousefi, F., Gholipour, Y. & Yan, W. (2017). A Study Of The Impact Of Occupant Behaviors On Energy Performance Of Building Envelopes Using Occupants' Data. *Energy and Buildings*, 148, 182-198 <https://doi.org/10.1016/j.enbuild.2017.04.085>

DOI: 10.22034/42.183.17

06.pdf

- Karagiozis, A. & Salonvaara, M. (2001). Hygrothermal System-Performance Of A Whole Building. *Building and Environment*, 36, 779-787. [https://doi.org/10.1016/S0360-1323\(00\)00063-9](https://doi.org/10.1016/S0360-1323(00)00063-9)

- Loonen, R., Trcka, M., Cóstola, D. & Hensen, J. (2013). Climate Adaptive Building Shells: State-Of-The-Art And Future Challenges. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 25, 483-493. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2013.04.016>

- Milovanovic, B. & Mikuć, D. (2011). Assessment Method For Combined Heat, Air And Moisture Transfer In Building Components. *Energy Management in Cultural Heritage*, Dubrovnik, Croatia.

- Moloney, J. (2011). *Designing Kinetics For Architectural Facades - State Change* (Vol. 1). Routledge.

- Montalbán Pozas, B. & Neila González, F. J. (2016). Hygrothermal Behaviour And Thermal Comfort Of The Vernacular Housings In The Jerte Valley (Central System, Spain). *Energy and Buildings*, 130, 219-227. <https://doi.org/10.1016/j.enbuild.2016.08.045>

- Paolini, R., Zani, A., MeshkinKiya, M., Castaldo, V. L., Pisello, A. L., Antretter, F., Poli, T. & Cotana, F. (2017). The Hygrothermal Performance Of Residential Buildings At Urban And Rural Sites: Sensible And Latent Energy Loads And Indoor Environmental Conditions. *Energy and Buildings*, 152, 792-803. <https://doi.org/10.1016/j.enbuild.2016.11.018>

- Parker, P. P. & Lozinsky, C. (2010). Thermal And Hygrothermal Analysis In Building Envelope Commissioning. *Proceedings of Building Enclosure Science & Technology (BEST2) Conference*.

- Salonvaara, M. & Ojanen, T. (2003). Indoor Air Humidity Variations And Its Effects On The Moisture Performance Of Building Envelope. *Building Simulation*, 8, 1163-1170:

<http://www.ibpsa.org/building-simulation-2003/>

- Singh, M. K., Mahapatra, S. & Sudhir, A. K. (2009, October 11-14). Study to Enhance Comfort Status in Naturally Ventilated Vernacular Buildings of Northeast India. *Solar World Congress, ISES*, South Africa. 1442-1450:

https://www.researchgate.net/publication/230642027_Study_to_enhance_comfort_status_in_naturally_ventilated_vernacular_buildings_of_northeast_india

- Soltanzadeh, H. & Ghaseminia, M. (2016). Climatic Building Envelope Employed In Vernacular Residential Architecture In Golestan-Iran. *International Journal Of Architecture And Urban Development*, 6(1 (19)), 53-64:

<https://www.sid.ir/en/journal/ViewPaper.aspx?id=522194>

- Steeman, M., De Paepe, M. & Janssens, A. (2010). Impact Of Whole-Building Hygrothermal Modelling On The Assessment Of Indoor Climate In A Library Building. *Building and Environment*, 45(7), 1641-1652: <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2010.01.012>

- Tariku, F., Kumaran, K. & Fazio, P. (2009, June 15-18). The Need for an Accurate Indoor Humidity